

# 宮城教育大学とシニアとの対話会

2025年11月11日 (火)

補足資料:

テーマ:「考えよう日本のエネルギー」

SNW東北（シニアネットワーク東北） 本田 一明

# 本日のお話

項目	頁
日本のエネルギーの現状	p4
エネルギー資源について(一次、二次エネルギー)	p5
1-1. 日本のエネルギーの現状(安定供給)	p6
1-2. 日本のエネルギーの現状(経済効率)	p11
1-3. 日本のエネルギーの現状(環境)	p13
1-4. 今後のエネルギー需給の見通し	p15
1-5. 電化率と今後の需要電力量の見通し	p16
2-1. いろいろな発電方式	p17
2-2. 再生可能エネルギーについて	p18
2-3. 原子力発電について	p23
2-4. 火力発電について	p30
5. エネルギーを考えるときに大切なこと	p34
6. そうだったのか！ エネルギーミックス	p40
考え方日本エネルギー	p42

# エネルギーは現代生活の基盤です

電気は照明や動力として、また、ガス・水道を供給するインフラとして、更には食料品の生産や加工・流通、運輸、通信など、私たちの生活のあらゆる場面に不可欠です。



スマホの充電



照明



電車やバスの移動



エアコンや暖房

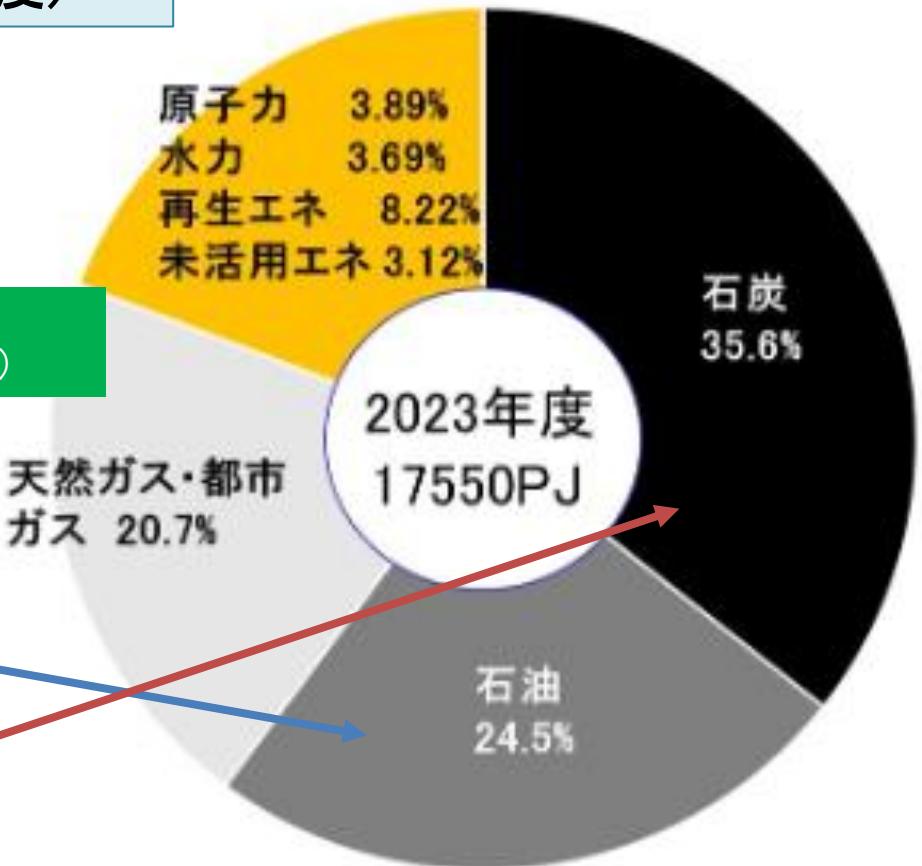
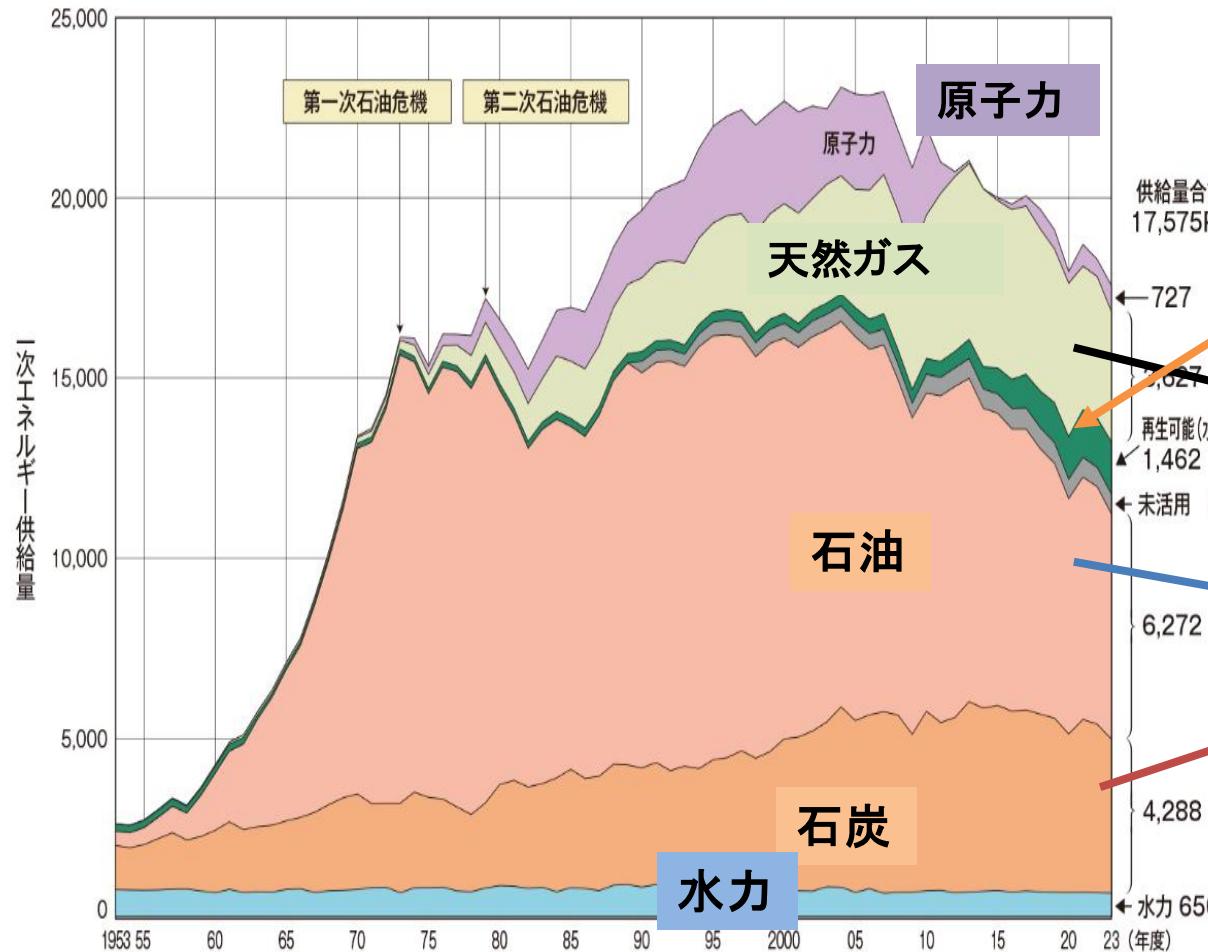


出所:四国電力HP [エネルギーって何？|エネルギーを考えよう|第2章 エネルギーって大切な|電気の子ヨンのくらしと電気、大たんけん！|四国電力](http://www.shikoku-keikaku.co.jp/energy/what_is_energy.html)

# 日本のエネルギーの現状

## 一次エネルギーの国内供給実績

化石燃料の割合が80.8%を占めています(2023年度)



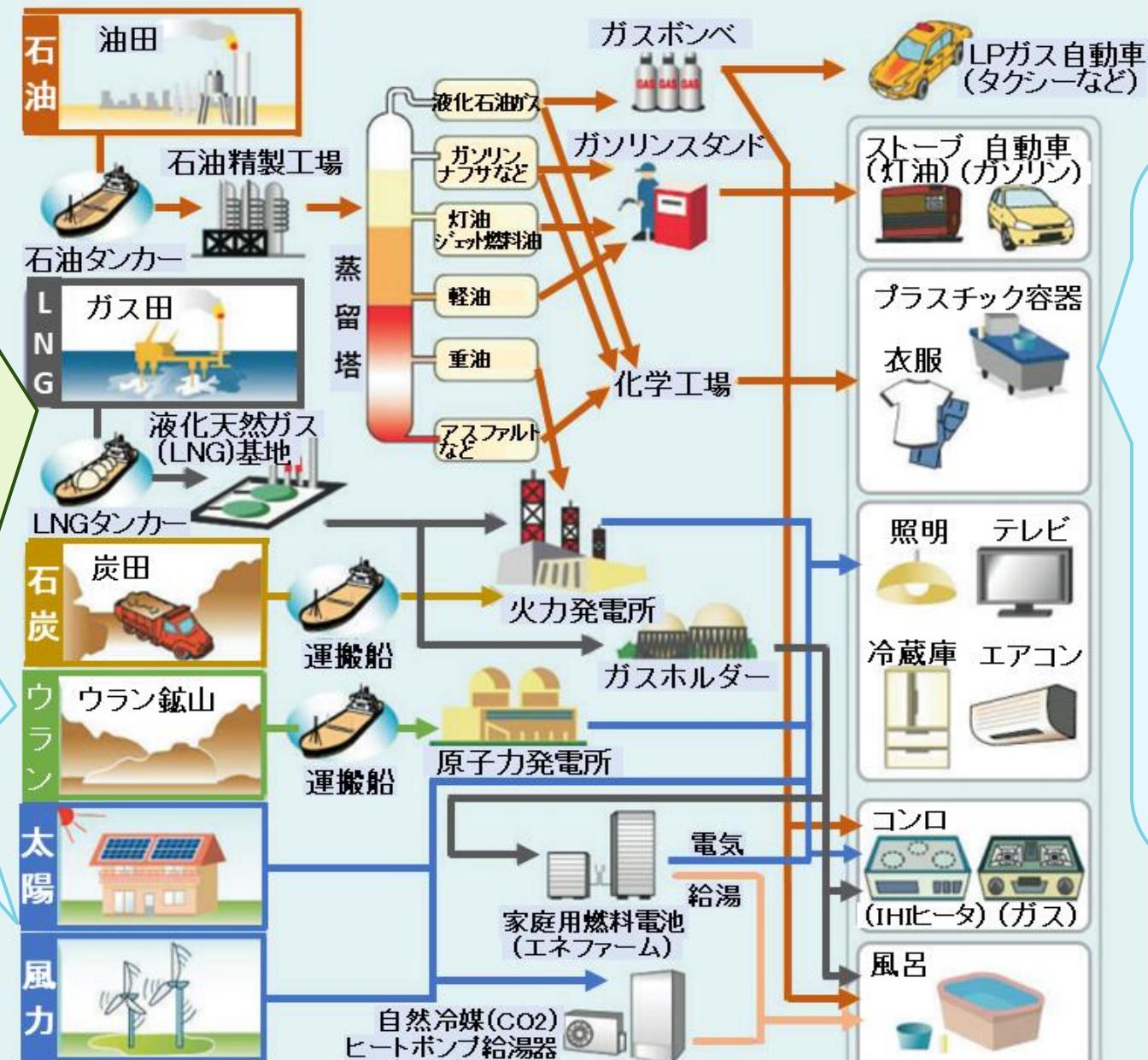
出所: 2023年度のエネルギー需給実績  
脱炭素技術センター

# 0. エネルギー資源について

## 一次エネルギーと 二次エネルギー

**一次エネルギー**  
(加工されない状態で供  
給されるエネルギー)

- ①化石燃料
  - ・石油、石炭、天然ガス
- ②原子力エネルギー
  - ・核分裂、(核融合)
- ③再生可能エネルギー
  - ・太陽光、風力、水力、  
地熱、バイオマスなど

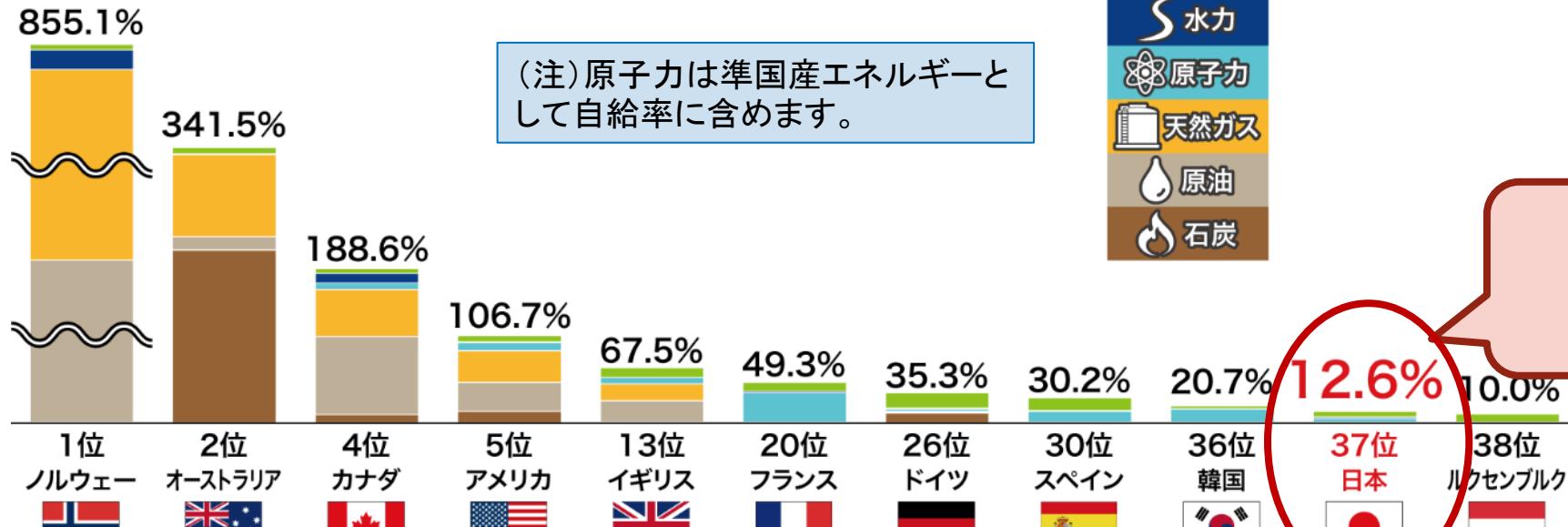


**二次エネルギー**  
(一次エネルギーを轉  
換・加工して輸送、  
貯蔵、利用に適した  
形態に変換したエネ  
ルギー)

電気、都市ガス、ガ  
ソリン、灯油、水素、  
など

# 1-1. 日本のエネルギーの現状(安定供給)(1/4)

## 主要国的一次エネルギー自給率(2022年)



課題1: 日本のエネルギー自給率は低い

国内にエネルギー資源が乏しいことが原因です

2010年度  
自給率  
20.2%



自給率の低さは、国際エネルギー情勢に日本の安全保障が大きく影響されることを意味しており、エネルギー安全保障面での脆弱性を示しています。

2011年度  
自給率  
11.5%

2012年度  
自給率  
6.7%

2013年度  
自給率  
6.5%

2014年度  
自給率  
6.3%

2015年度  
自給率  
7.3%

2016年度  
自給率  
8.0%

2017年度  
自給率  
9.5%

2018年度  
自給率  
11.7%

2019年度  
自給率  
12.1%

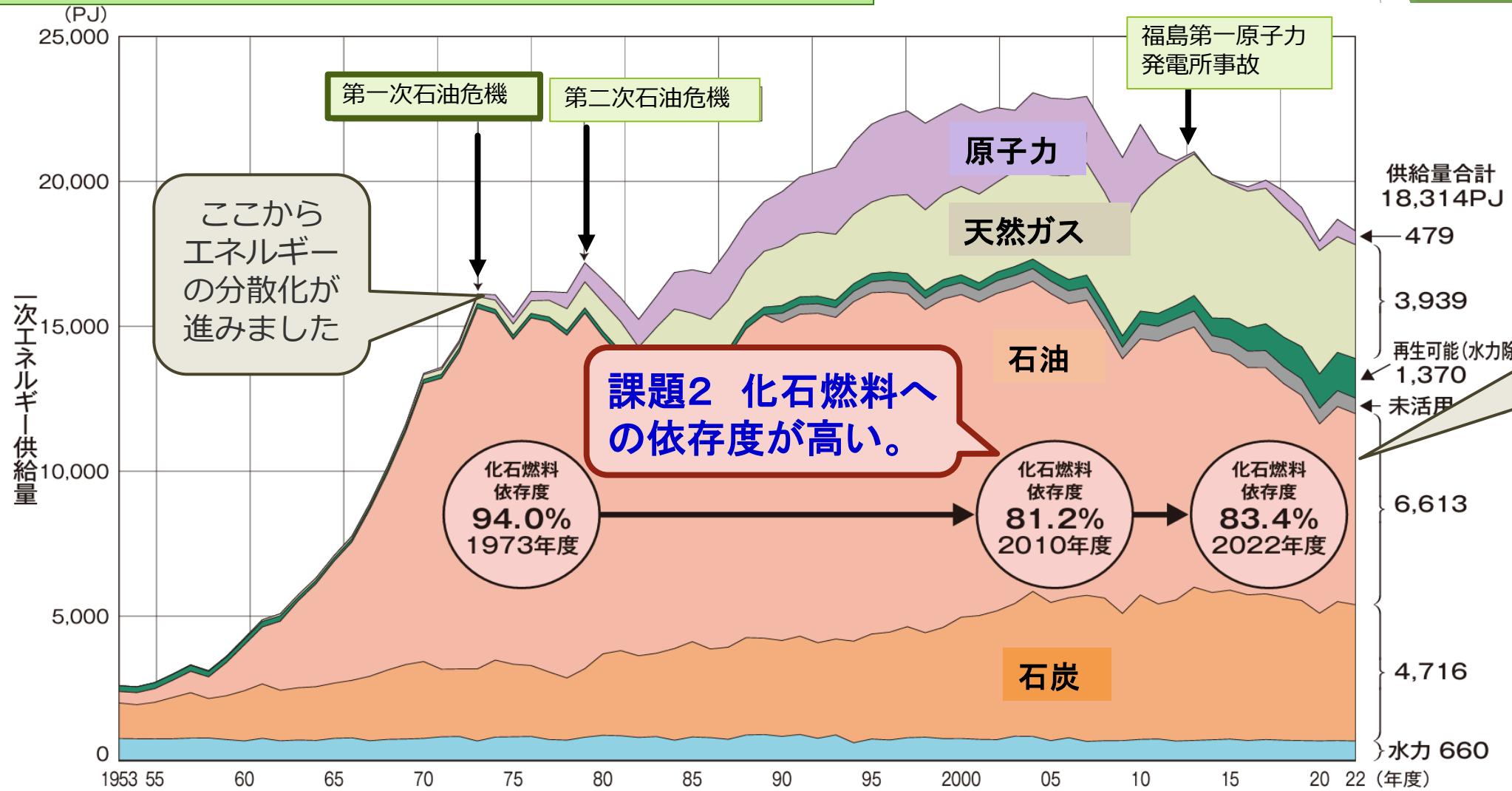
2020年度  
自給率  
11.3%

2021年度  
自給率  
13.3%

2022年度  
自給率  
12.6%

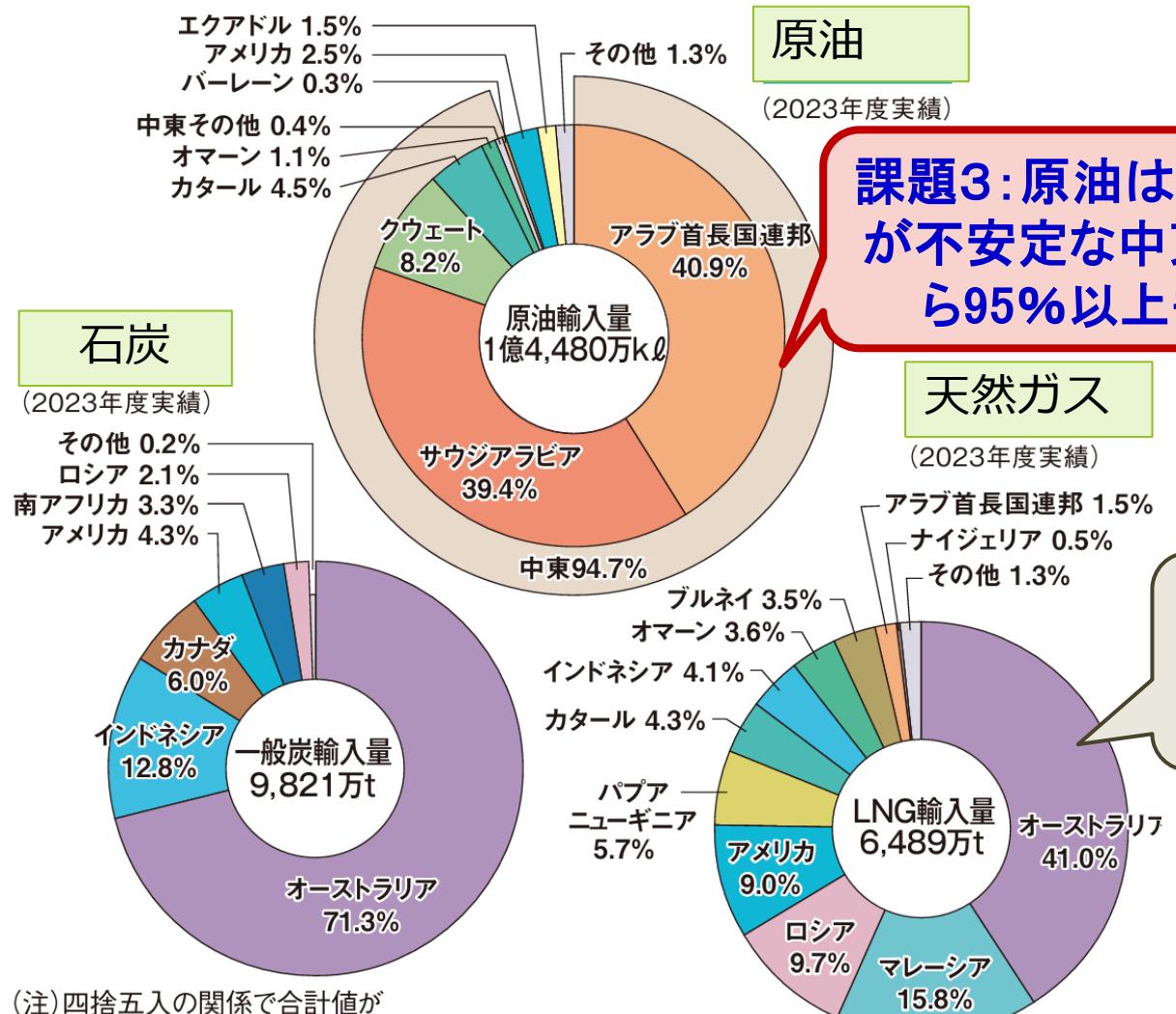
# 1-1. 日本のエネルギーの現状(安定供給)(2/4)

## 日本の一 次エネルギー供給実績推移



# 1-1. 日本のエネルギーの現状(安定供給) (3/4)

## 日本が輸入する化石燃料の相手国別比率



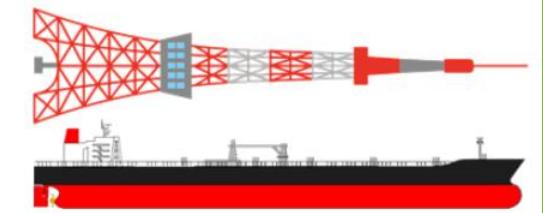
出典:※ 出所:原子力文化財団HP 24 原子力パンフ H1H4 入稿

海外にエネルギー資源を依存していると、国際情勢などの影響により、**エネルギー資源を安定的に確保できない**という問題があります



# (参考)石油の輸入について(安定供給)

石油の多くはVLCC(Very Large Crude Carrier)と呼ばれる大型タンカーによって輸送されます



日本で消費する多くの原油は中東から片道12,000キロ、貨物の積み揚げに要する時間も含め1航海45～50日をかけて輸入されます。

VLCCに満載された200万バレルの原油は日本の需要の16時間分(約0.6日)に相当

[出所:商船三井HP 大型タンカーはどれくらい大型なの?](#)

# 1-1. 日本のエネルギーの現状(安定供給)(4/4)

## 課題4: 日本には国際的なガスパイプラインや送電線網もありません

エネルギーの周辺環境に恵まれておらず、**単独でのエネルギー安定供給体制が必要です**



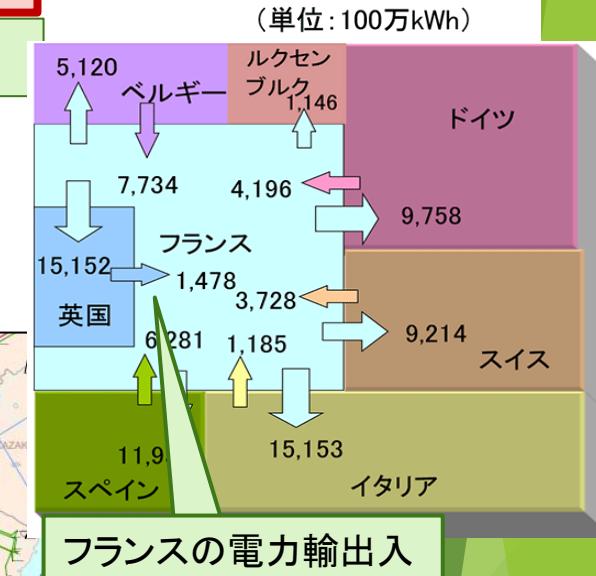
欧洲のガスパイプライン網

出所: エネ百【1-1-2】ヨーロッパにおける天然ガスのパイプライン網 | エネ百科 | きみと未来と。(ene100.jp)

欧洲では、各国間のガスパイプラインが整備され、相互に融通されています



欧洲の送電線網



フランスの電力輸出入

出所: 章 第2部 第2回  
和5年  
(エネ  
エネルギー白書2024 第2部 第2回  
エネルギーの動向 | 今  
エネルギーに関する年次報告  
書2024) HTML版 | 経済  
産業省  
エネルギー庁

フランスで発電された電力(原子力が70%)は、近隣諸国に輸出されており、他国との電力融通は日常的です

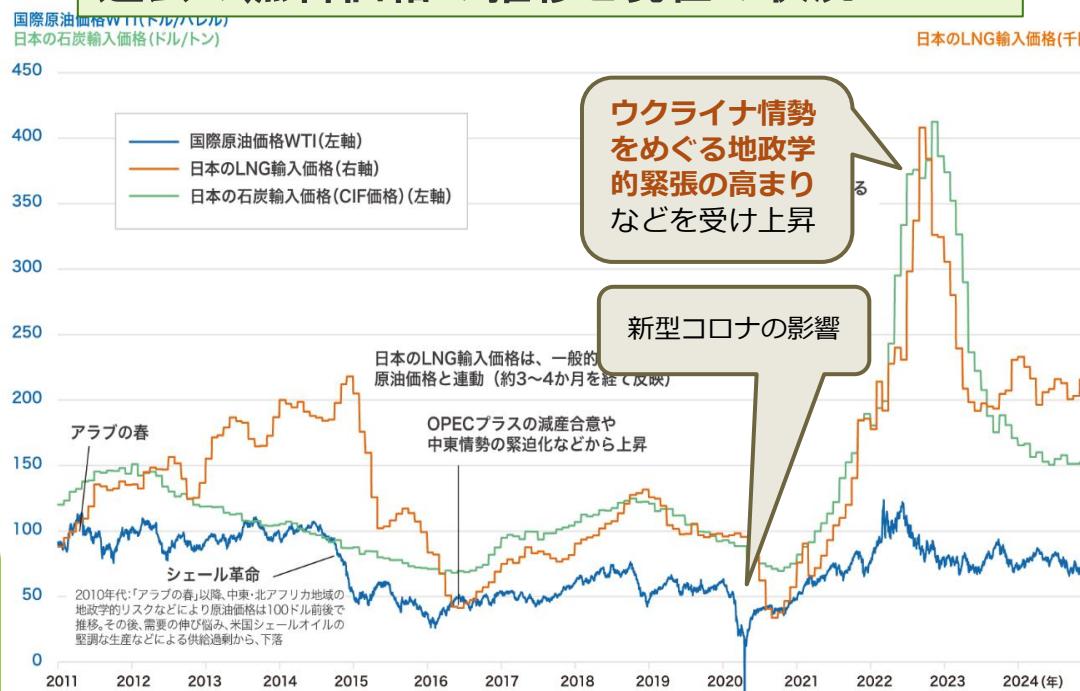
出所: 東北エネルギー懇談会 資料

# 1-2. 日本のエネルギーの現状(経済効率)(1/2)

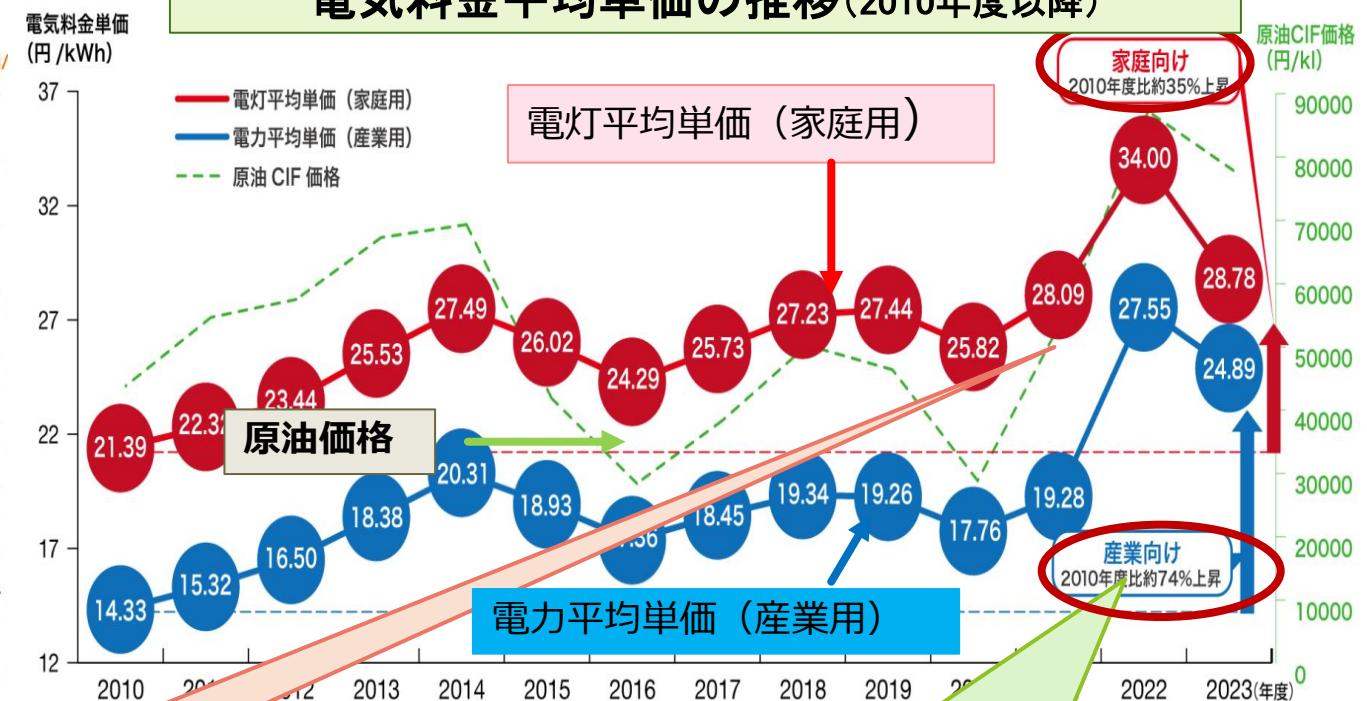
## 課題5：日本のエネルギー価格は世界のエネルギー価格の動向と密接に関連

燃料価格が、電気料金やエネルギーコストに影響します。

### 過去の燃料価格の推移と現在の状況



### 電気料金平均単価の推移(2010年度以降)



為替相場の影響も

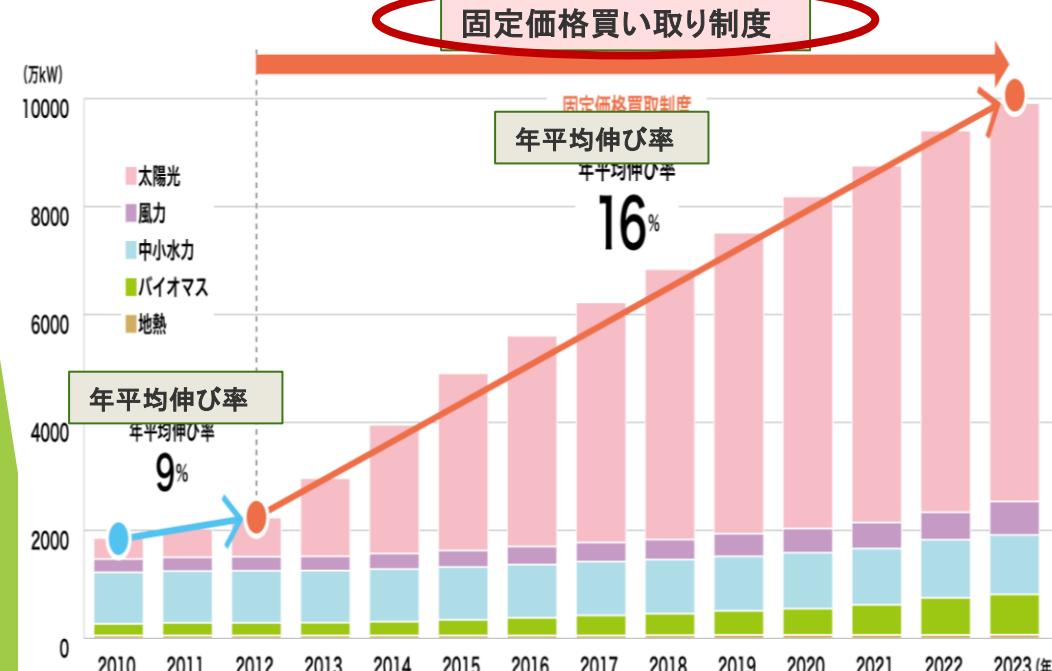
震災前と比べ、燃料輸入価格の上昇に伴い2023年度の平均単価は、家庭向けは約35%、産業向けは約74%上昇。

# 1-2. 日本のエネルギーの現状(経済効率)(2/2)

## 課題6：固定価格買い取り制度(FIT)が電気料金を押し上げつつあります

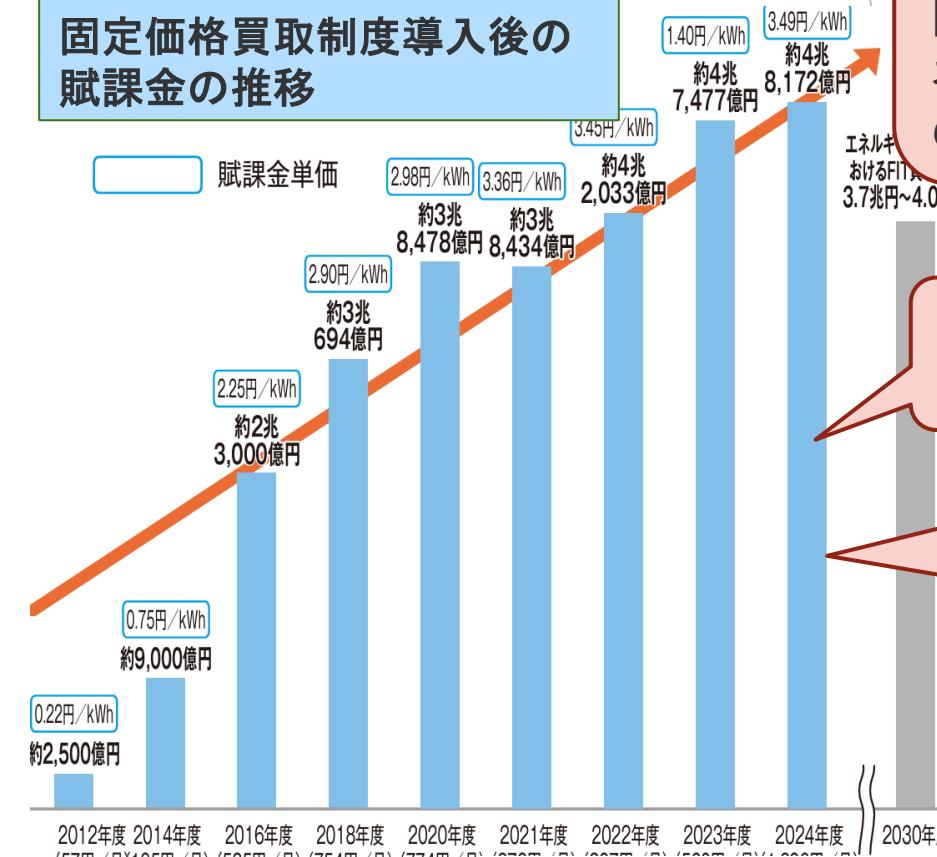
再エネの設備容量は急速に伸びており、それと同時に家庭が負担する買取費用も急速に増加しています。

再エネの設備容量の推移(大規模水力は除く)



出所：エネ庁HP [energy\\_in\\_japan2023 \(meti.go.jp\)](http://energy_in_japan2023.meti.go.jp)

固定価格買取制度導入後の賦課金の推移



電気料金を左右するもうひとつの要因が、再生可能エネルギー(再エネ)のコストです。

2022年度の買取費用は4.8兆円

2022年度の賦課金単価は3.49円/kWh

# 1-3. 日本のエネルギーの現状(環境) (1/2)

## 課題7: 脱炭素(カーボンニュートラル)に向けた対応が求められています

### カーボンニュートラルとは

「温室効果ガスの排出量と吸収量を均衡させること」を意味します。

- ・ 経済活動を行う以上、完全に二酸化炭素（温室効果ガス）の排出量をゼロにすることはできない。
- ・ そこで、できるだけ排出量を減らした上で、どうしても残った「残存排出量」の分を森林に吸収させたり、地下に埋めたりすることで実質的な排出量をゼロにするという考え方。

2020年10月の臨時国会で、菅総理が「2050年カーボンニュートラル宣言」を行いました。

「我が国は、2050年までに温室効果ガスの排出を全体としてゼロにする、すなわち2025年カーボンニュートラル、脱炭素社会の実現を目指すことをここに宣言致します」

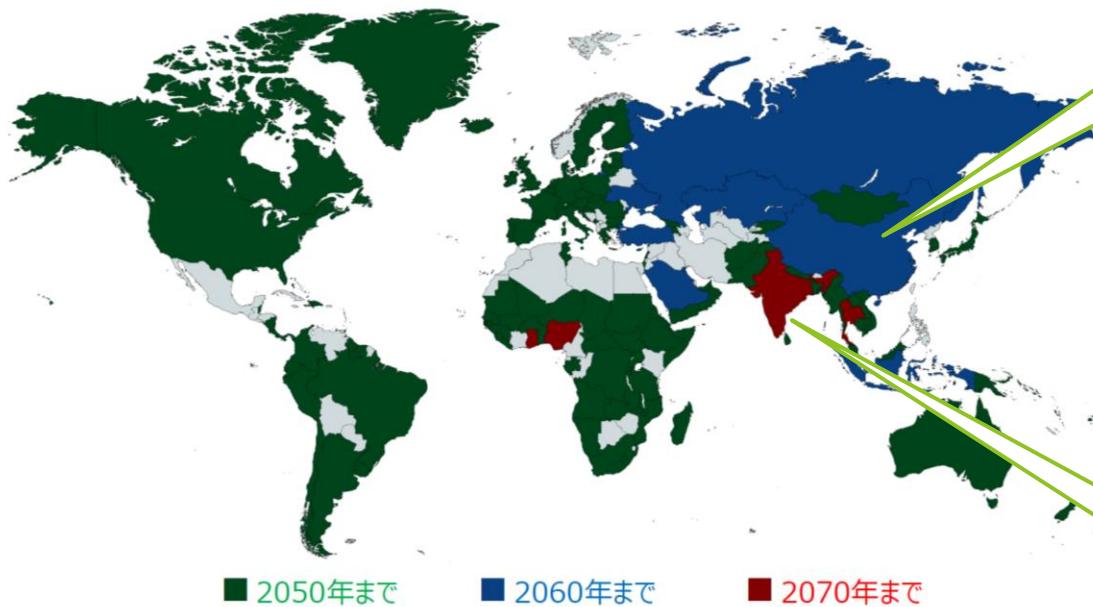


出所：首相官邸Twitter

# 1-3. 日本のエネルギーの現状(環境)(2/2)

## カーボンニュートラルは世界の潮流

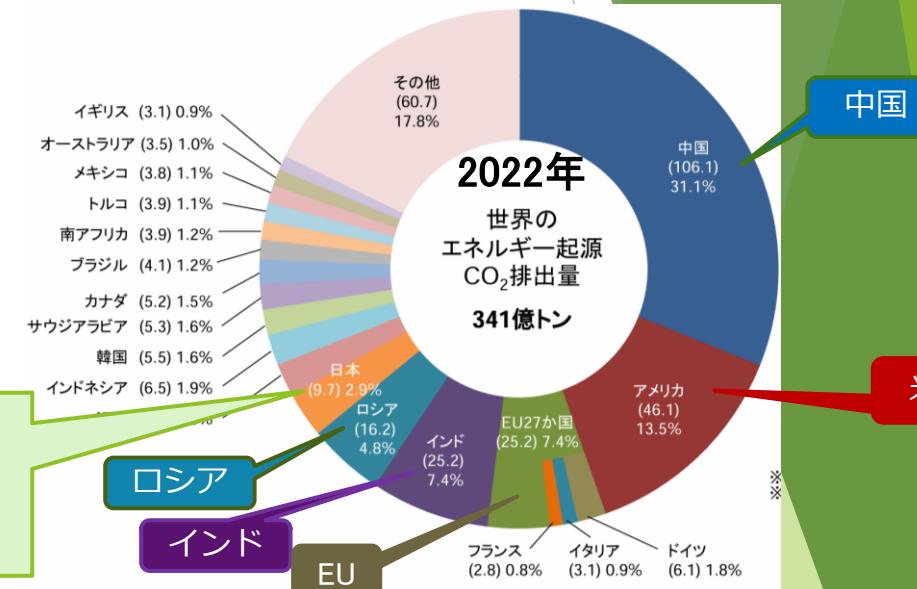
カーボンニュートラルを表明した国・地域(2024年4月時点)



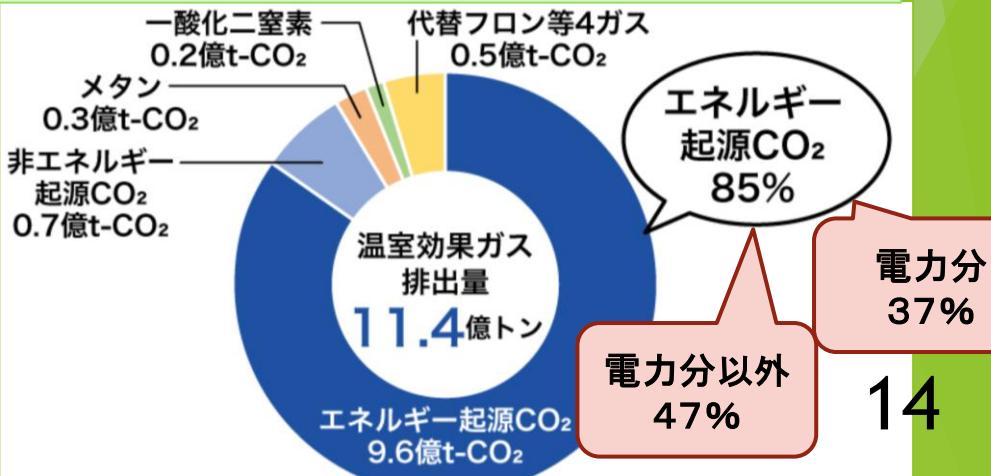
- ・2050年までのカーボンニュートラルを表明している国・地域は日本を含めて146カ国(G20のすべての国)です。
- ・さらに2060年、2070年までのカーボンニュートラルを表明している国・地域を含めると、世界全体のCO<sub>2</sub>排出量に占める割合は9割になります。

出所：エネ庁HP [energy\\_in\\_japan2023 \(meti.go.jp\)](http://energy_in_japan2023 (meti.go.jp))

世界のエネルギー起源CO<sub>2</sub>排出量341億トン

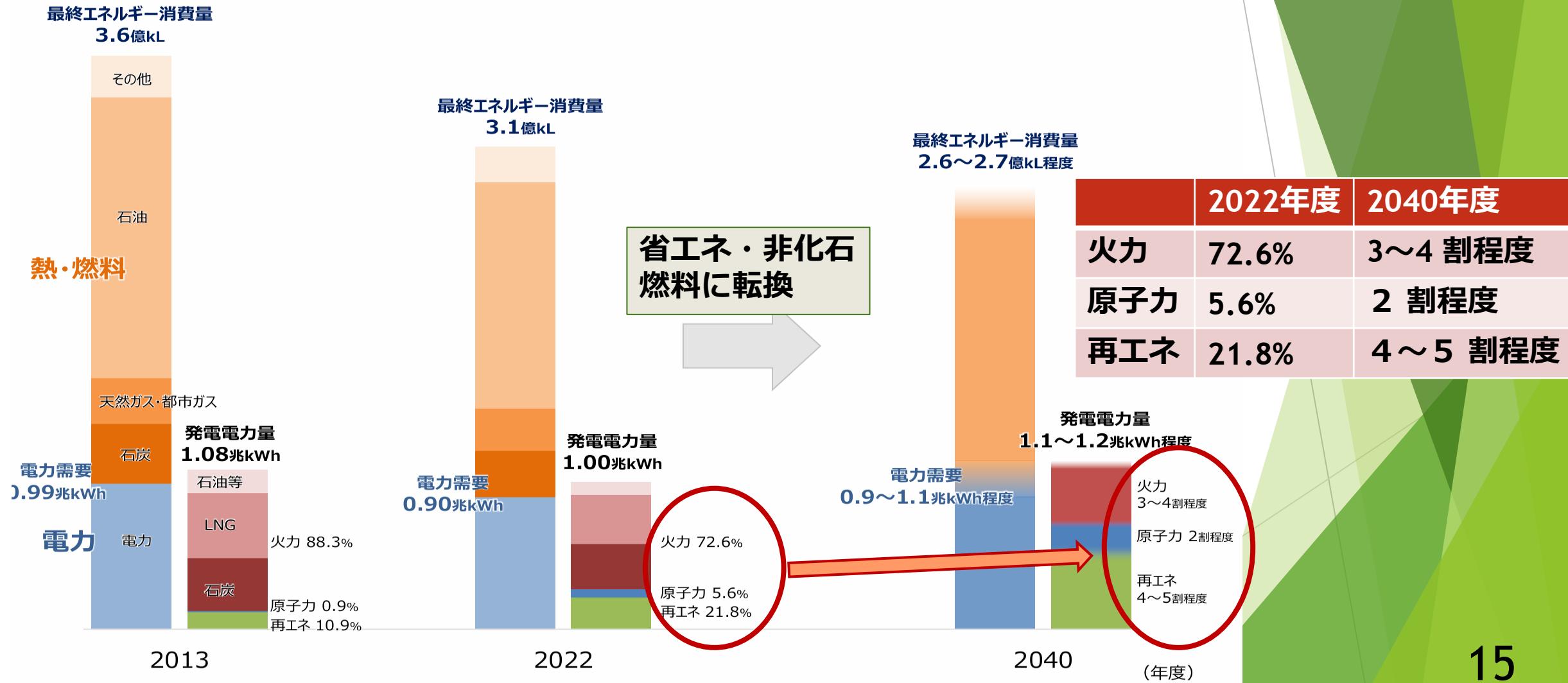


日本の温室効果ガス排出量(2022年度)



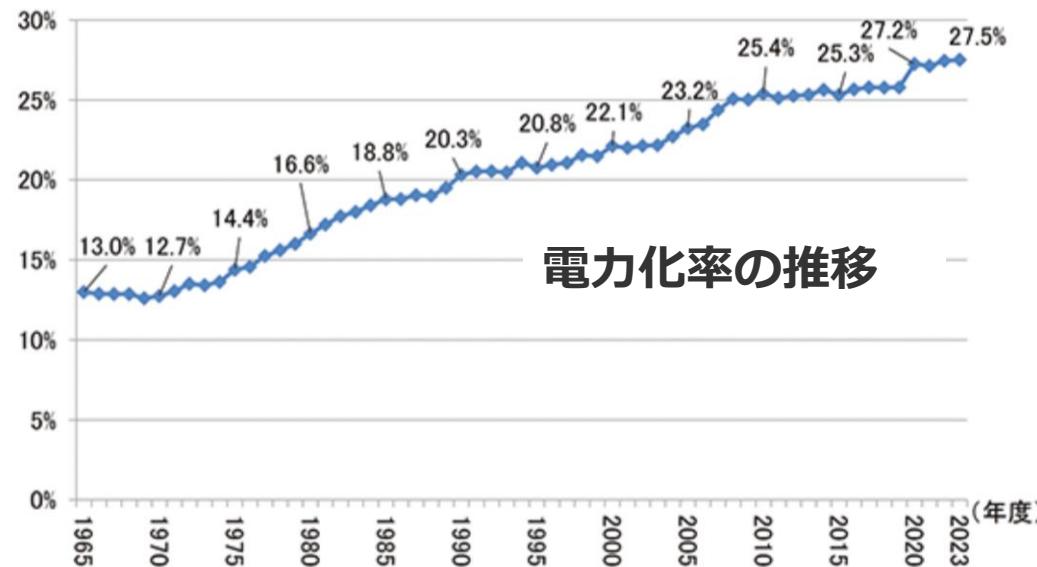
# 1-4. 今後のエネルギー需給の見通し(2040年度におけるイメージ)

## 第7次エネルギー基本計画(令和7年2月18日閣議決定)



# 1-5.電化率と今後の需要電力量の見通し

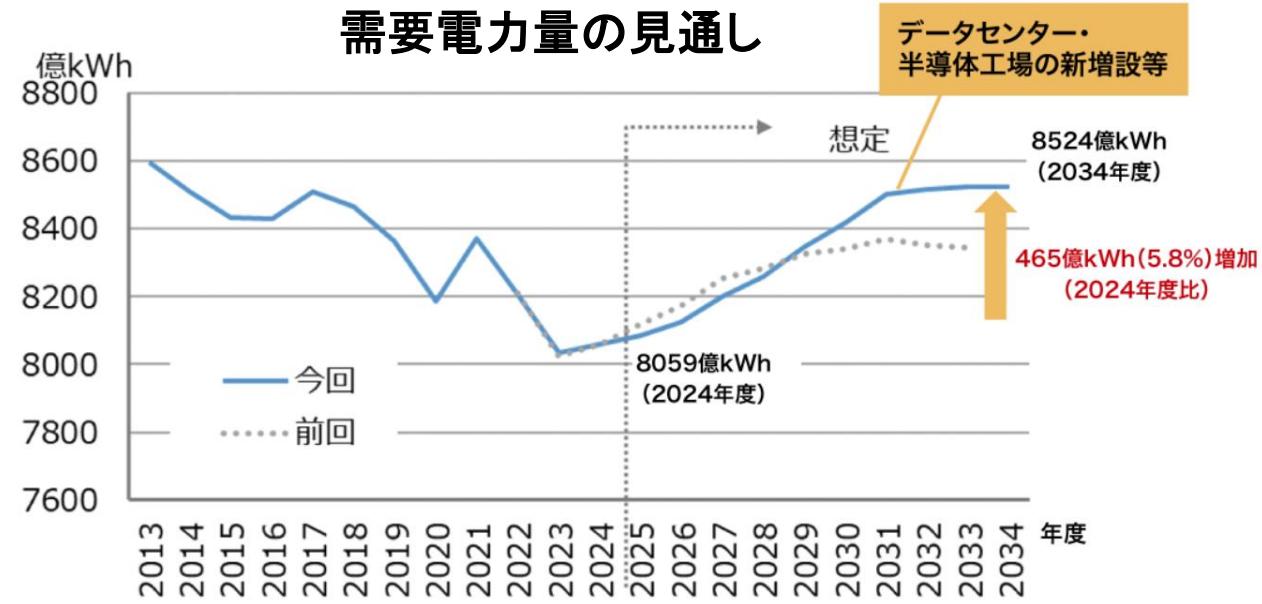
電力化率(%)=電力消費/最終エネルギー消費×100



二次エネルギーである電気は、多くの分野で使う場面が増えており、1970年度に12.7%であった電力化率は、右肩上がりに上昇し、2023年度には27.5%に達しました

出所:エネ庁HP 第1章 第1節 エネルギー需給の概要 | エネルギー動向(2025年6月版) | 経済産業省・資源エネルギー庁

デジタル化の進展等による電力需要



人口減少や節電・省エネ等により家庭部門の電力需要は減少傾向ですが、データセンターや半導体工場の新增設等による産業部門の電力需要の大幅増加により、省エネ等の進展を考慮してもなお、全体として電力需要は増加に転じると見込まれています。

# 2-1. いろいろな発電方式

## 火力、原子力、再生エネ



火力発電所



原子力発電所



太陽光発電所



バイオマス発電所



風力発電所



水力発電所



地熱発電所



揚水式水力発電所

## 2-2. 再生可能エネルギーについて(1/5)

### 再生可能エネルギー（太陽光・風力）のメリット／課題

#### メリット

- 燃料が枯渇する心配がない
- 発電時にCO<sub>2</sub>を出さない
- 原子力のような事故の心配がない

#### デメリット

- ▲天候に左右され、発電が不安定
- ▲総合コストを考慮した発電コストが割高
- ▲景観を害する事例も発生

(注)総合コスト: 電源を電力システムに受け入れるコスト

変動型  
再生不

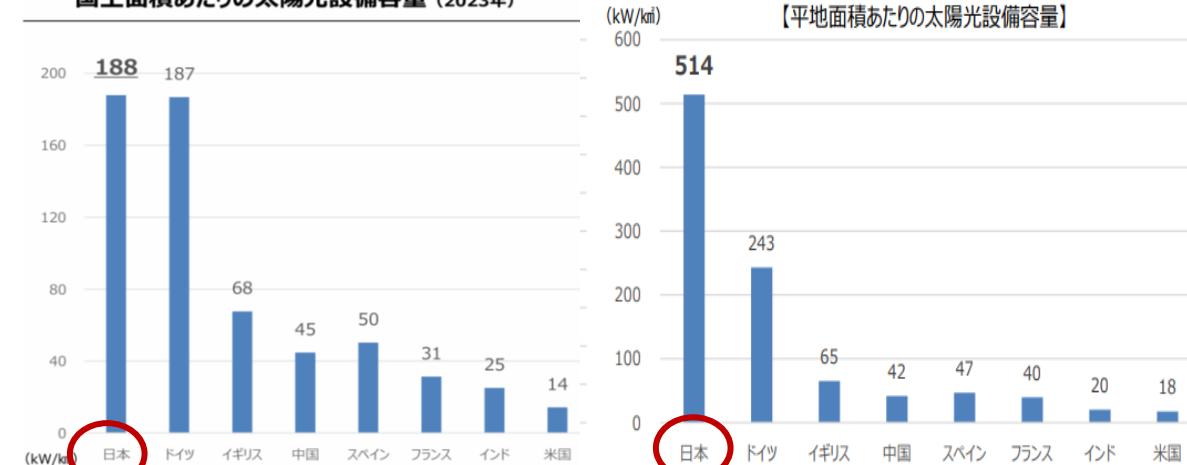
	強み	課題
変動型 再生不	太陽光発電	<ul style="list-style-type: none"><li>・相対的にメンテナンスが簡易</li><li>・非常用電源としても利用可能</li></ul>
	風力発電	<ul style="list-style-type: none"><li>・大規模に開発した場合、コストが火力、水力並みに抑えられる</li><li>・風さえあれば、昼夜を問わず発電できる</li></ul>
安定型 再生不	水力発電	<ul style="list-style-type: none"><li>・安定して長期間の運転が可能で信頼性が高い</li><li>・中小規模タイプは分散型電源としてのポテンシャルが高く、多くの未開発地点が残っている</li></ul>
	地熱発電	<ul style="list-style-type: none"><li>・出力が安定しており、大規模開発が可能</li><li>・昼夜を問わず24時間稼働</li></ul>
	バイオマス発電	<ul style="list-style-type: none"><li>・資源の有効活用で廃棄物の削減に貢献</li><li>・天候に左右されにくい</li></ul>

出所（下表）：資源エネルギー庁HPから作成  
制度の概要 | 固定価格買取制度 | なつとく！再生可能エネルギー (meti.go.jp)

## 2-2. 再生可能エネルギーについて(2/5)

**太陽光**：国土面積当たりの**日本の太陽光導入容量は主要国の中で最大**。平地面積で見るとドイツの2倍

国土面積あたりの太陽光設備容量 (2023年)



	日	独	英	中	仏	西	印	米
国土面積	38万km <sup>2</sup>	36万km <sup>2</sup>	24万km <sup>2</sup>	960万km <sup>2</sup>	54万km <sup>2</sup>	51万km <sup>2</sup>	329万km <sup>2</sup>	983万km <sup>2</sup>
平地面積※ (国土面積に占める割合)	13万km <sup>2</sup> (34%)	24万km <sup>2</sup> (68%)	21万km <sup>2</sup> (87%)	740万km <sup>2</sup> (77%)	37万km <sup>2</sup> (68%)	32万km <sup>2</sup> (63%)	257万km <sup>2</sup> (78%)	674万km <sup>2</sup> (68%)
太陽光の設備容量 (GW)	66	59	14	308	15	15	52	118
太陽光の発電量 (億kWh)	861	500	124	3,392	151	216	719	1,462
発電量 (億kWh)	10,328	909	3,080	85,010	5,505	2,709	16,512	43,490
太陽光の総発電量 に占める比率	8.3%		4.0%	4.0%	2.7%	8.0%	4.4%	3.4%

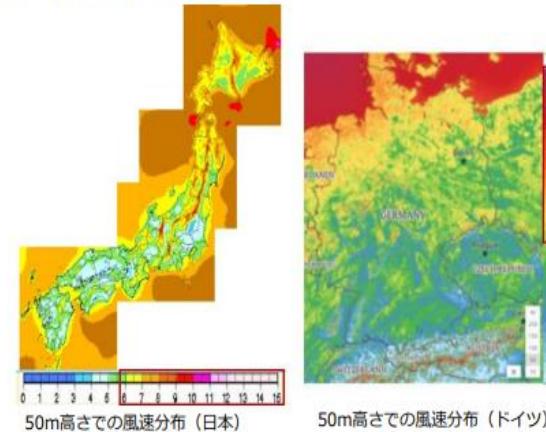
(出典) 外務省HP (<https://www.mofa.go.jp>)  
IEA Renewables 2022, IEAデータ  
※平地面積は、国土面積から、Global Forest

設備容量は、中国、米国について世界第3位です。

出所:エネ庁HP 058\_004.pdf (meti.go.jp)

**風力**：日本は風況の良い平地が限られているため、山間部の割合が増加。開発し易い平野部での適地が減少しつつある。今後はコストは高くなるが**洋上風力**に期待がかかる。

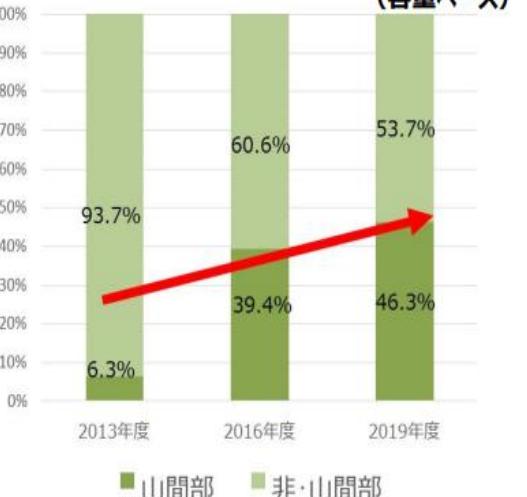
日本と欧州における風況の違い



日本と欧州各国の国土比較 (同縮尺)



1MW以上の認定案件のうち山間部の案件が占める割合  
(容量ベース)



出所:エネ庁HP 031\_02\_00.pdf (meti.go.jp)

## 2-2. 再生可能エネルギーについて(3/5)

### 広大な土地が必要

原子力発電1年間分と同じ発電量を得るために必要な面積

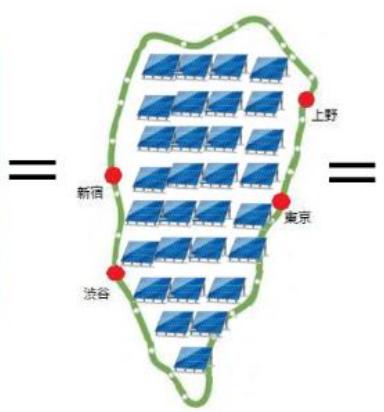
#### 原子力発電所

100万kW級  
(約0.6km<sup>2</sup>)



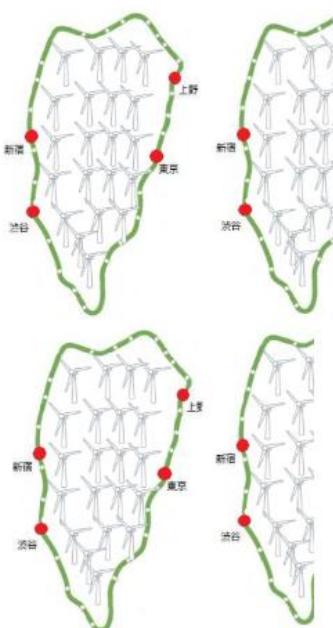
#### 太陽光発電

山手線一杯の面積  
(約58km<sup>2</sup>)

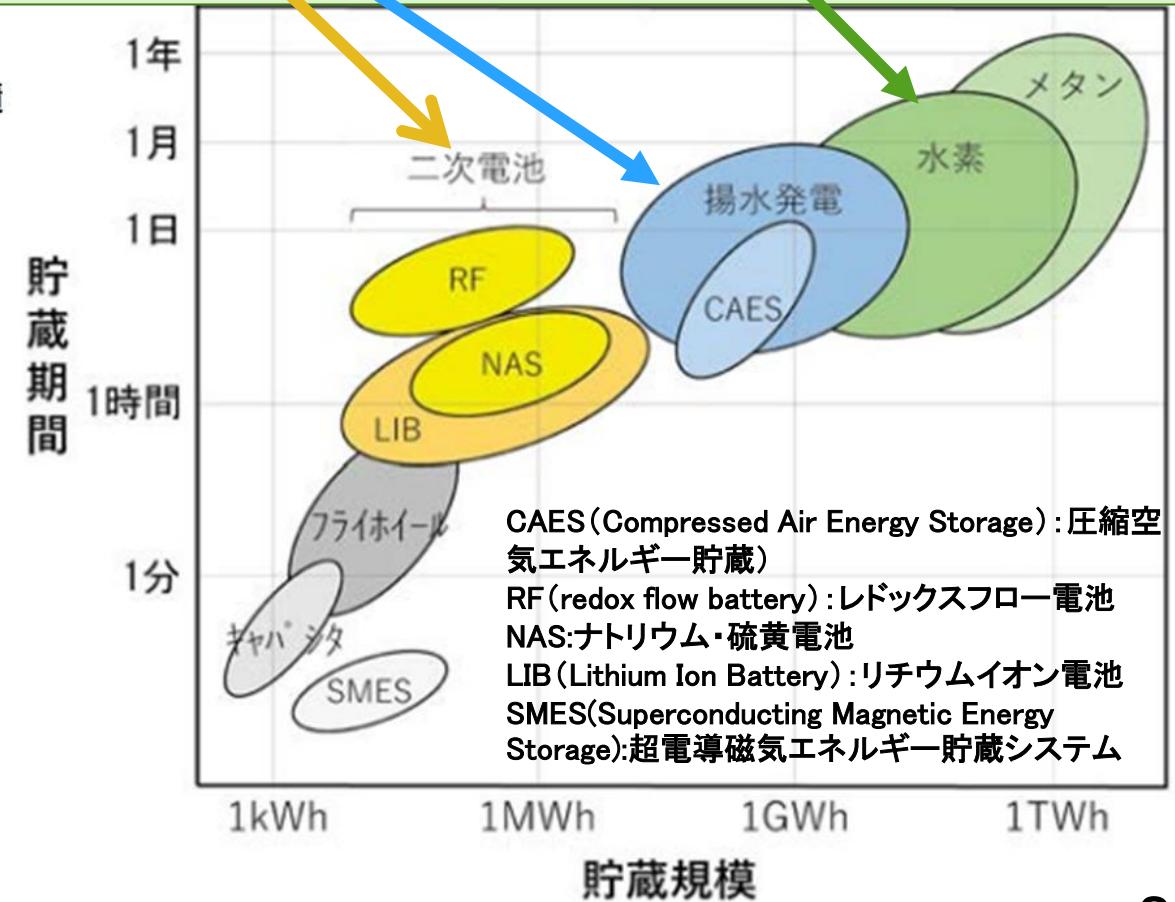


#### 風力発電

山手線の3.4倍の面積  
(約214km<sup>2</sup>)



太陽光は夜、雨天、曇天、風力は風のない日は発電できない  
→ 「蓄電池」に期待がかかるが・・・  
→ 揚水発電、燃料を転換した(水素)或いはCCUS付  
火力発電が現実的では・・・

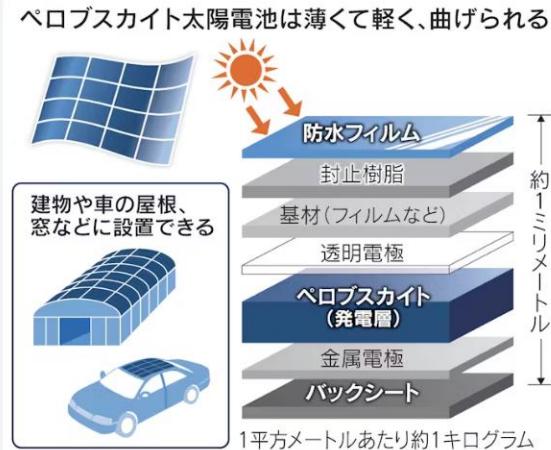


出所: エネ庁HP 原発のコストを考える | 原発 | エネ  
これ | 資源エネルギー庁 (meti.go.jp)

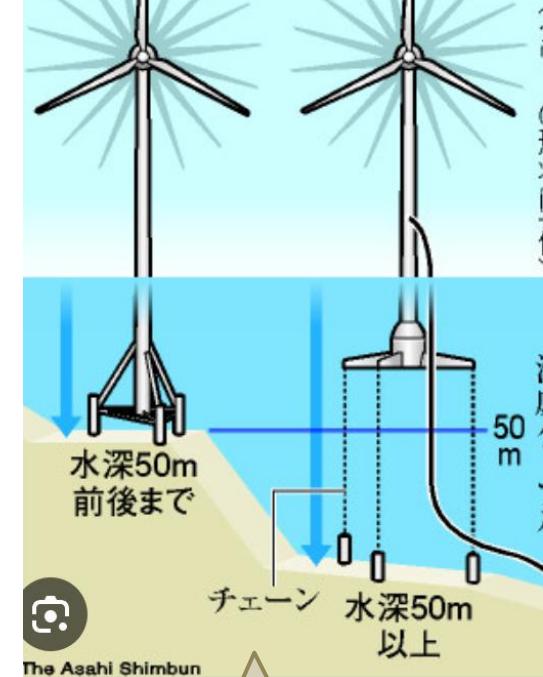
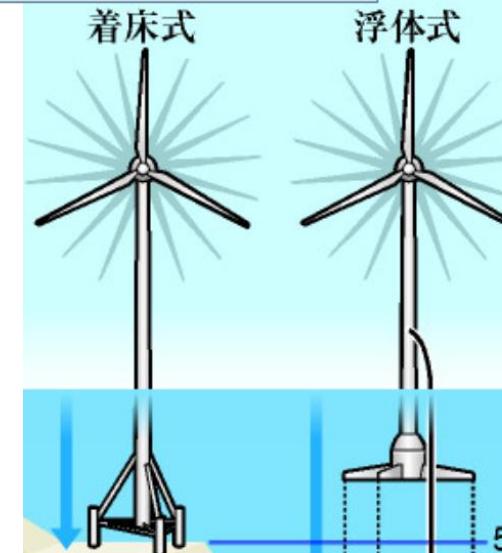
出所: 科学技術振興機構  
CRDS-FY2020-FR-01\_20109.pdf (jst.go.jp)

## 2-2. 今後期待される再生可能エネルギー (4/5)

### ペロブスカイト太陽電池



### 洋上風力発電



	陸上	洋上
風の状況	○	○
コスト	○	○
地盤や景観など	△	○
度合い	○	○
地形など	○	○
現在	○	○
普及度	○	○
可能性	△	△
日本競争力	○	○

コスト低減  
が課題です

- ◆低成本: 印刷で量産できるため工程数も少なく、コストはシリコン製に比べて安い
- ◆安全保障: 主原料はヨウ素であり、ヨウ素は日本が世界第2位の生産量を誇るものです
- ◆軽量: 厚さ $1\mu\text{m}$ (0.001ミリ)以下で軽く、曲面設置も可能で、応用範囲は広い(自動車も)
- ◆悪条件に強い: 曇りや雨、室内でも発電でき、夕方の発電量降下も相当に緩やかです
- ◆高効率・高耐久性: 研究の進展によって変換効率や耐久性の向上で実用化が近い

洋上風力には  
着床式と浮体式の2種類が  
あります



## 2-2. 再生可能エネルギーについて(5/5)

### 再エネ導入に向けた課題

326の自治体で規制する条例を制定(2025/9/17時点)

#### ①地域との共生

- ✓ 傾斜地への設置など安全面での懸念増大。
  - ✓ 住民説明不足等による地域トラブル発生。
- ⇒ **地域との共生に向けた事業規律強化が必要**

#### ②国民負担の抑制

- ✓ FIT制度による20年間の固定価格買取によって国民負担増大 (2024年度3.49円/kWh)。
  - ✓ 特にFIT制度開始直後の相対的に高い買取価格。
- ⇒ **FIPや入札制度活用など、更なるコスト低減が必要**

#### ③出力変動への対応

- ✓ 気象等による再エネの出力変動時の対応が重要。
  - ✓ 全国大での出力制御の発生。
  - ✓ 再エネ導入余地の大きい地域 (北海道、東北など)と需要地が遠隔。
- ⇒ **地域間連系線の整備、蓄電池の導入などが必要**

#### ④イノベーションの加速とサプライチェーン構築

- ✓ 平地面積や風況などの地理的要件により新たな再エネ適地が必要。
  - ✓ 太陽光や風力を中心に、原材料や設備機器の大半は海外に依存。
  - ✓ 技術開発のみならず、コスト低減、大量生産実現に向けたサプライチェーン構築、事業環境整備が課題
- ⇒ **ペロブスカイトや浮体式洋上風力などの社会実装加速化が必要**

#### ⑤使用済太陽光パネルへの対応

- ✓ 不十分な管理で放置されたパネルが散見。
  - ✓ 2030年半ば以降に想定される使用済太陽光パネル発生量ピークに計画的な対応が必要。
  - ✓ 適切な廃棄のために必要な情報 (例:含有物質情報) の管理が不十分。
- ⇒ **適切な廃棄・リサイクルが実施される制度整備が必要**



台風による水害で被災した太陽光パネルの例

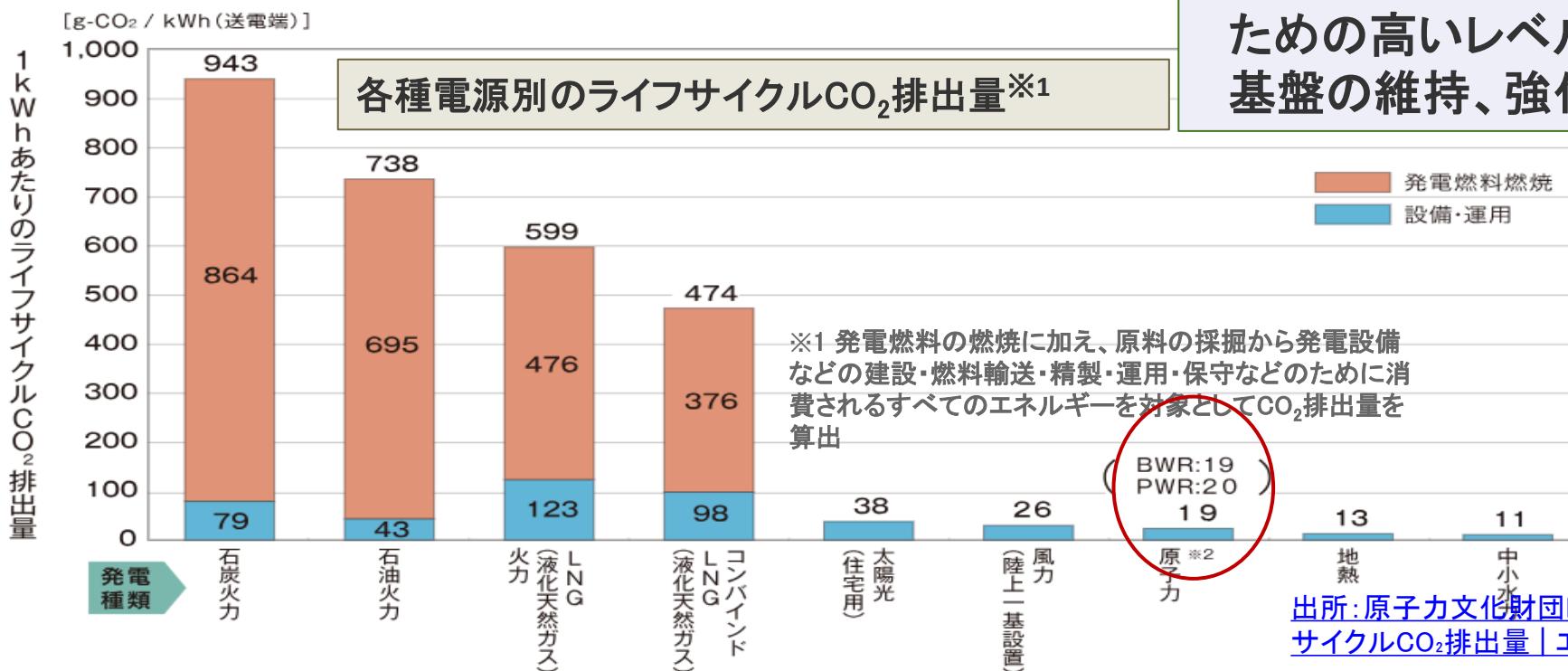
出所: [工エネHP  
250124\\_1.pdf](https://www.mre.go.jp/stf/renewable-energy/250124_1.pdf)

## 2-3. 原子力発電について(1/7)

### 原子力のメリット/課題

#### メリット

- ・発電時にCO<sub>2</sub>を排出しない
- ・気象条件などによる発電電力量の変動がない
- ・準国産エネルギー源として、安定供給できる
- ・発電コストと統合コストがともに低い



#### 課題

- ・社会的信頼の回復
- ・安全性向上、核セキュリティの追求
- ・廃炉や放射性廃棄物処分などのバックエンド問題への対処
- ・エネルギー源として原子力の活用を継続するための高いレベルの原子力人材・技術・産業基盤の維持、強化

出所:原子力文化財団HP 【2-1-09】各種電源別のライフサイクルCO<sub>2</sub>排出量 | エネ百科 | きみと未来と。

## 2-3. 原子力発電について(2/7)

原子力関係者は福島第一原子力発電所事故を深く反省。新規制基準で安全性は更に向上。加えて自主的な安全性向上対策を実施

新規制基準で安全性は更に向上

### 発電用原子炉に係る従来の規制基準と新規制基準の比較

＜従来の規制基準＞

シビアアクシデントを防止するための基準  
(いわゆる設計基準)  
(単一の機器の故障を想定しても  
炉心損傷に至らないことを確認)

自然現象に対する考慮	設計基準の強化 外的事象に対する 考慮の拡大
火災に対する考慮	
電源の信頼性	
その他の設備の性能	
耐震・耐津波性能	

＜新規制基準＞

意図的な航空機衝突への対応
放射性物質の拡散抑制対策
格納容器破損防止対策
炉心損傷防止対策 (複数の機器の故障を想定)
内部溢水に対する考慮(新設)
自然現象に対する考慮 (火山・竜巻・森林火災を新設)
火災に対する考慮 (難燃性ケーブルの使用等)
電源の信頼性(独立の2回線確保等)
その他の設備の性能 (通信設備の強化等)
耐震・耐津波性能(防潮堤の設置等)

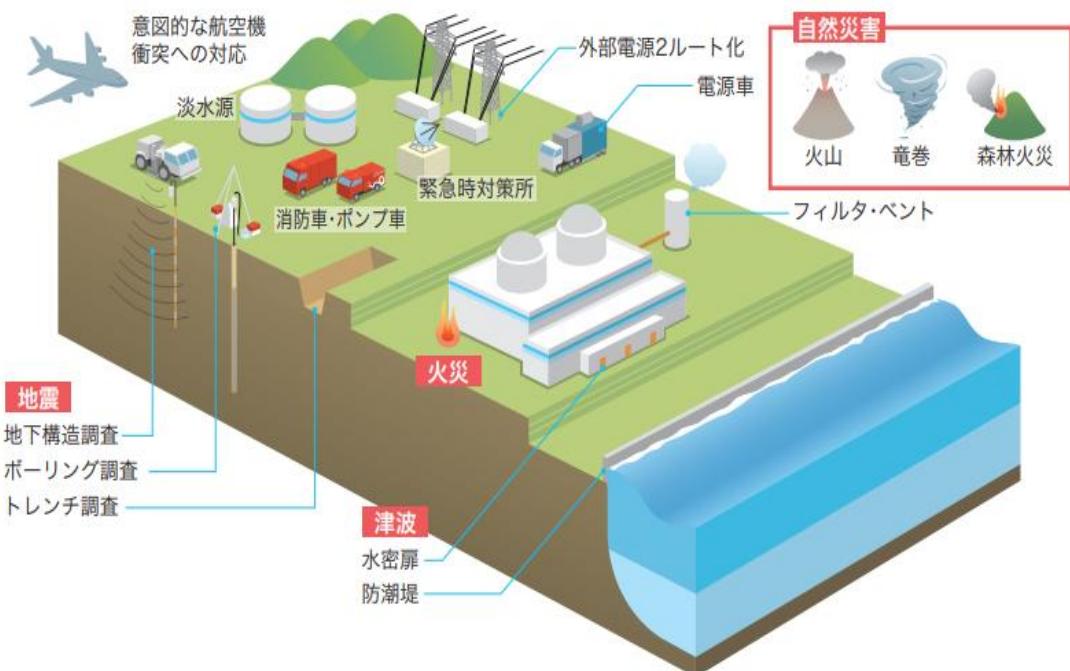
新設

（テロ対策）（シビアアクシデント対策）  
新設

強化又は新設

強化

### ●新規制基準で求められる主な安全対策



## 2-3. 原子力発電について(3/7)

### 福島第一原子力発電所事故を教訓とした安全対策

地震・津波発生

制御棒を挿入

原子炉を「止める」

全電源喪失

炉心を「冷やす」

温度上昇で水素発生

炉心が溶融

建屋の水素爆発

放射性物質を  
「閉じ込める」

地震・津波等の  
想定が甘かった

#### ●地震の想定を引き上げ

引き上げ幅 最大420ガル

(例) 女川 580ガル→1000ガル

※東日本大震災時は567.5ガル



#### ●津波の想定を引き上げ

太平洋側: 10m程度の引き上げ

その他地域: 2~4m程度の引き上げ

(例) 女川 13.6m→23.1m

海拔29mの防潮堤設置

※東日本大震災での津波は13m



海拔29m

#### ●非常用電源を強化

(例) 女川原子力発電所

電源車 0台→11台

ガスタービン発電機車 0台→2台

蓄電池 8時間分→24時間分



津波・地震による  
全ての電源喪失

原子炉への  
注水機能の喪失

#### ●注水冷却機能の多様化

(例) 女川原子力発電所

淡水貯水槽の設置

高圧代替注水設備の設置

大容量送水車の配備 等



#### ●発生した水素を除去する装置を導入

#### ●放射性物質の大気中への放出を抑制する装置 (フィルタベント設備) を導入



水素爆発の発生や  
放射性物質の拡散

※燃料を覆うシリコニウム合金が高熱になると  
炉内の水蒸気(水)を分解して水素が発生

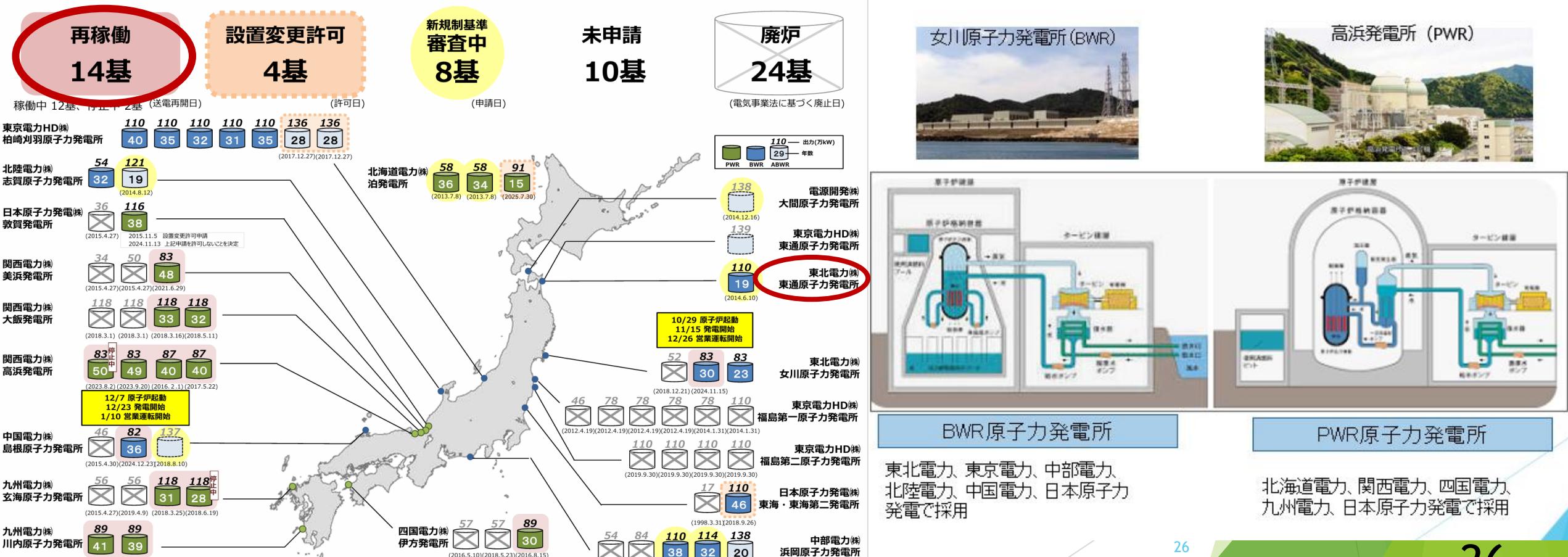
## 2-3. 原子力発電について(4/7)

日本の原子力発電所の現状

稼働中の原子炉 14基

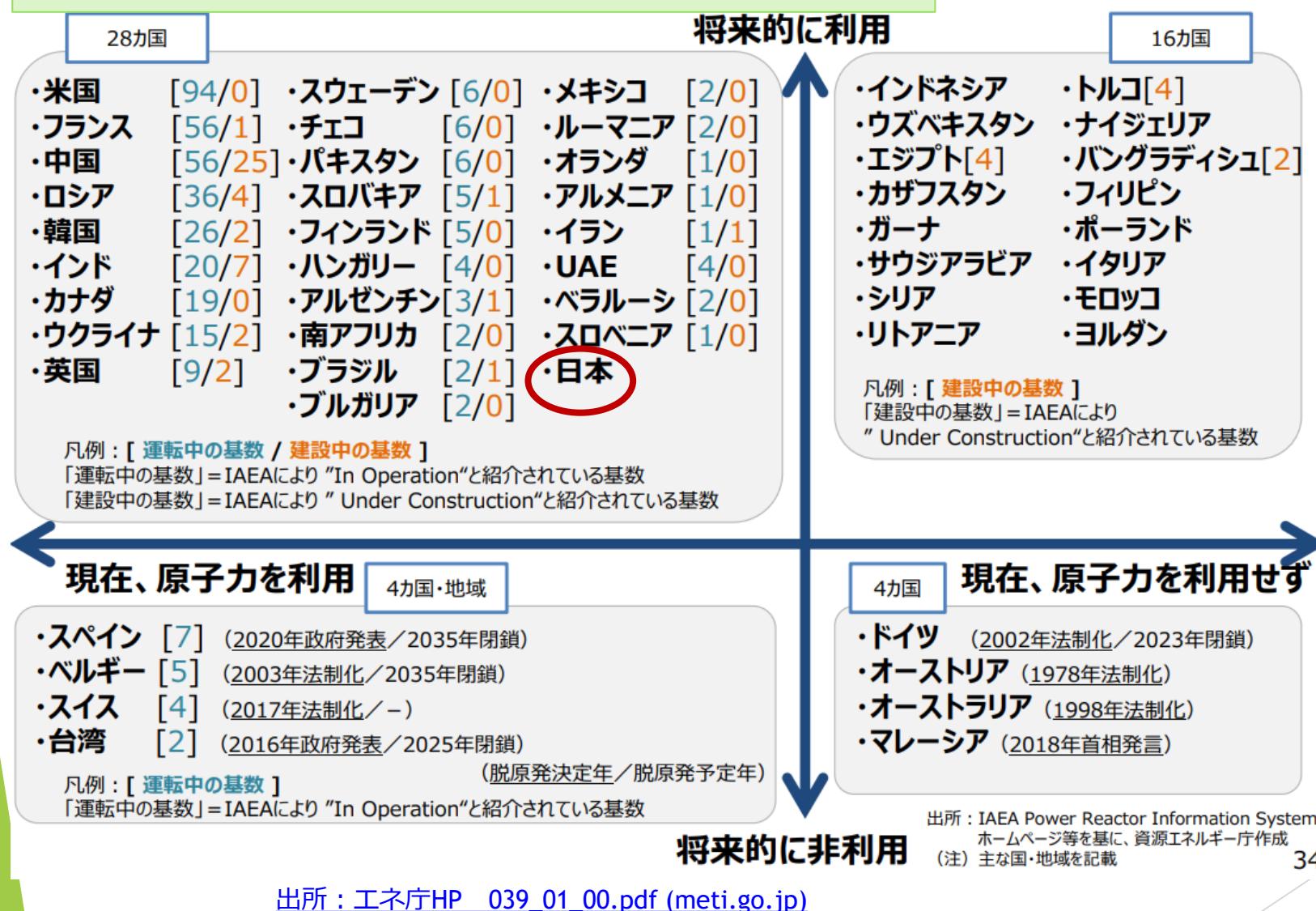
現在、再稼働している発電所は14基。  
今後更なる早期稼働が期待されます

原子力発電所の現状



## 2-3. 原子力発電について(5/7)

### 各国の原子力発電所利用国の動向



### COP28での再エネ、原子力

2023年12月2日のCOP28首脳級会合終了後、議長国のUAEは2030年までに世界全体の再生可能エネルギーの発電容量を3倍に引き上げ、エネルギー効率を2倍にするという誓約に110か国以上が合意したと発表

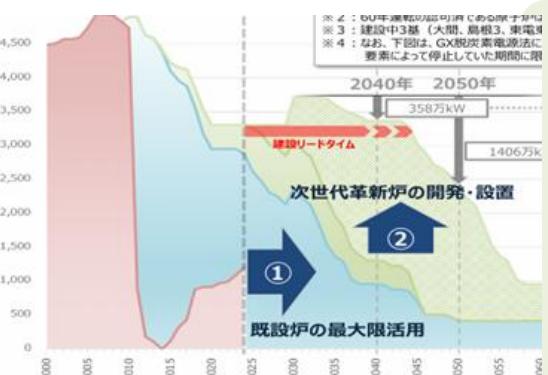
また、米国や日本、韓国、英国など22の有志国は、2050年までに世界の原発の設備容量を3倍に増やすとの宣言をまとめました。



## 2-3. 原子力発電について(6/7)

### 次世代革新炉の種類と特徴

将来的には  
次世代革新  
炉の開発と  
実装を



#### 革新軽水炉

※現行炉と同じ出力規模



◆ 三菱重工業

- 技術熟度が高く、規制プロセスを含め高い予見性あり
- 受動安全や外部事象対策（半地下化）により更なる安全性向上
- シビアアクシデント対策（コアキャッチャー、ガス捕集等）による所外影響の低減

#### <課題>

- ・初期投資の負担
- ・建設長期化の場合のファイナンスリスク

#### 高速炉

※冷却材に軽水でなくナトリウムを使用



◆ 実験炉：常陽（JAEA）

- 金属ナトリウムの自然対流による自然冷却・閉じ込め
- 廃棄物の減容・有害度低減
- 資源の有効利用

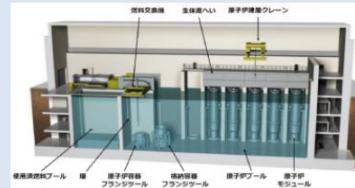
#### <課題>

- ・ナトリウムの安定制御等の技術的課題
- ・免震技術・燃料製造技術等の技術的課題

出所:エネ庁HP GXにおける次世代革新炉の動向 [007\\_01\\_00.pdf\(meti.go.jp\)](http://007_01_00.pdf(meti.go.jp))

#### SMR（小型モジュール炉）

※軽水炉、小出力



◆ VOYGR (NuScale社)

- 炉心が小さく自然循環冷却、事故も小規模に
- 工期短縮・初期投資の抑制



◆ BWRX-300 (日立GE)

#### <課題>

- ・小規模なため効率低い（規模の経済性小）
- ・安全規制等の整備

#### 高温ガス炉

※冷却材にヘリウムガス、減速材に黒鉛を使用



◆ 試験炉：HTTR (JAEA)

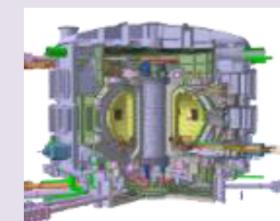
- 高温で安定なヘリウム冷却材（水素爆発なし）
- 高温耐性で炉心溶融なし
- 950℃の熱の利用が可能（水素製造等）

#### <課題>

- ・エネルギー密度・経済性の向上
- ・安定な被覆燃料の再処理等の技術的課題

#### 核融合

※水素をヘリウムに融合・メカニズム大きく異なる



◆ 実験炉：ITER

- 連鎖反応が起らず、万一の場合は反応がストップ
- 廃棄物が非常に少ない

#### <課題>

- ・プラズマの維持の困難性、主要機器の開発・設計（実用化には相応の時間）

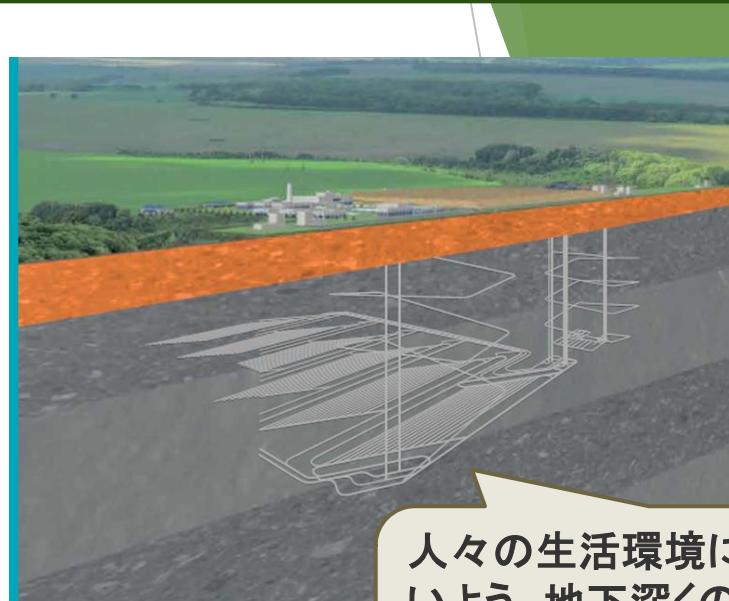
## 2-3. 原子力発電について(7/7)

### 課題:

原子力発電にともなって発生する「高レベル放射性廃棄物」の処分について現時点で具体的な処分地は決まっていません。



出所:【イラスト解説】高レベル放射性廃棄物の処分とは? 仕組みについてわかりやすく説明 - WITH YOU (kepco.co.jp) などから作成



人々の生活環境に影響を与えないよう、地下深くの安定した岩盤に閉じ込める地層処分という方法で最終処分する方針です。

### 処分地選定の流れ



出典:原子力発電環境整備機構資料より作成

北海道 寿都町/神恵内村における「対話の場」を中心とした活動

佐賀県玄海町

## 2-4. 火力発電について(1/4)

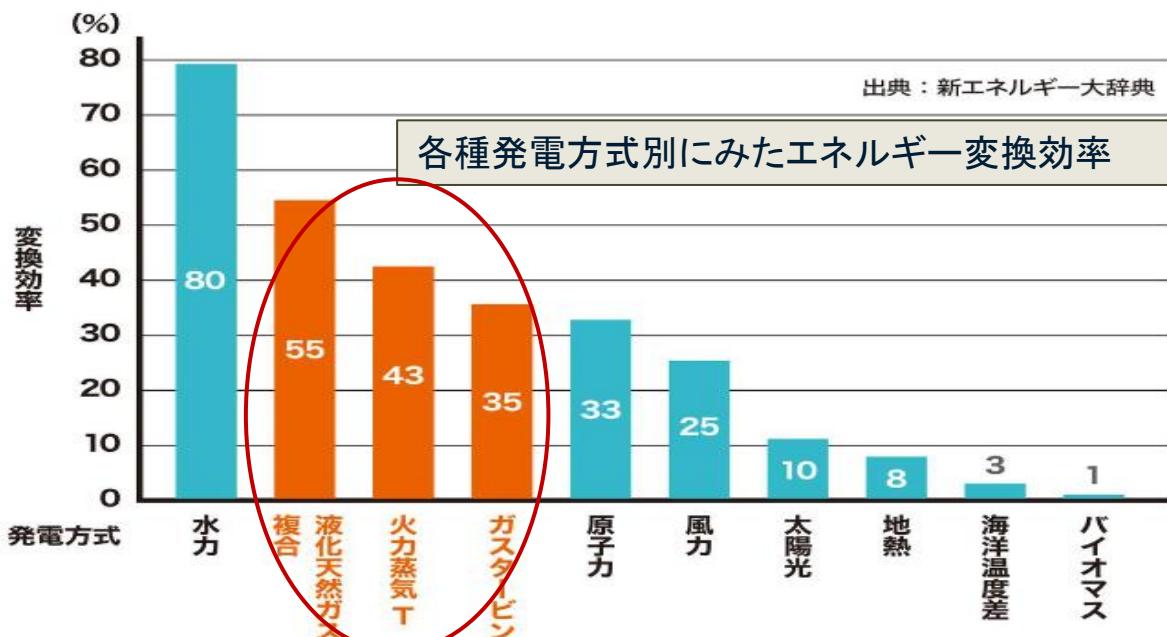
### 火力発電のメリット/デメリット

#### メリット

- ・安定した電力の供給ができる
- ・出力を調整しやすい
- ・エネルギー変換効率が高い
- ・設置場所の制約がない
- ・発電所・発電設備の建設コストが安い
- ・比較的短期間で建設できる

#### デメリット

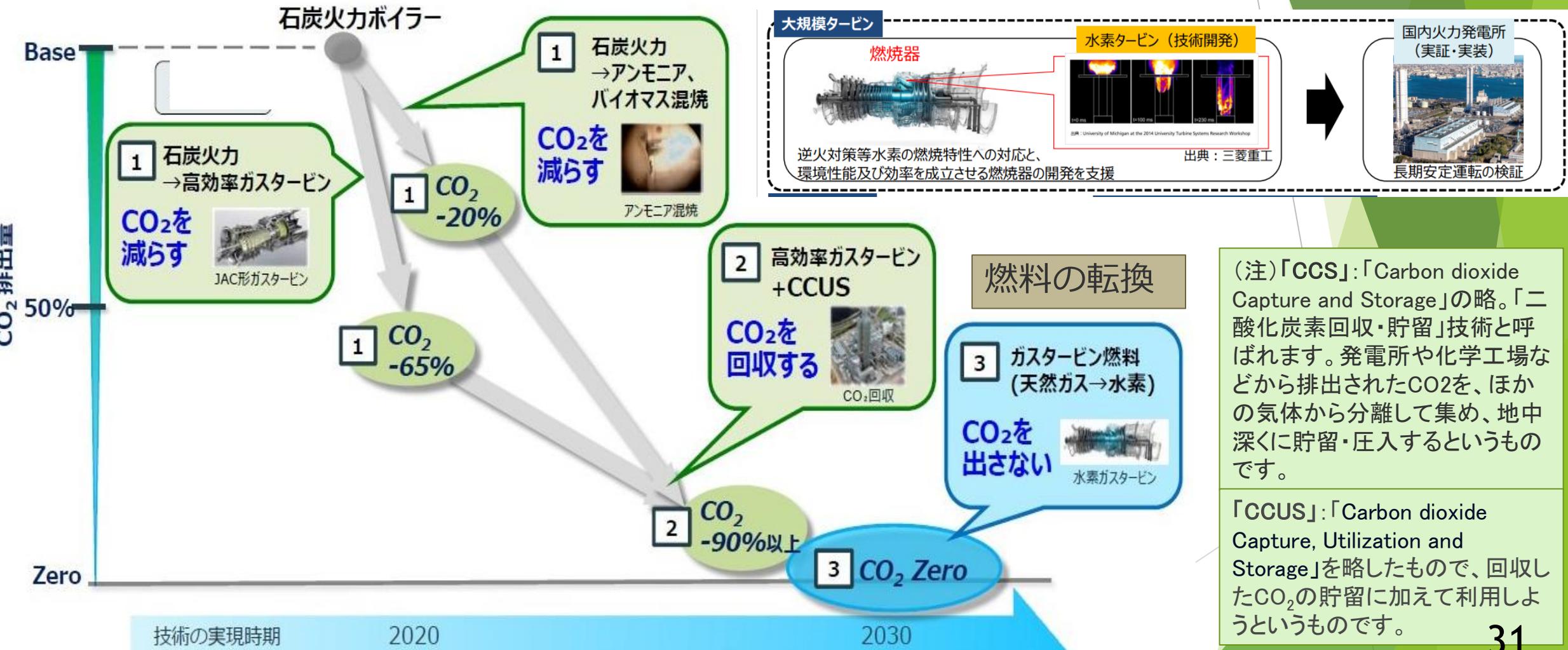
- ・CO2などの温室効果ガスの排出量が多い
- ・燃料を輸入に頼っている
- ・化石燃料は有限の資源であり、燃料が枯渇する恐れがある



出所: 火力発電のメリットは?課題は?仕組みからわかりやすく  
解説 - WITH YOU

## 2-4. 火力発電について(2/4)

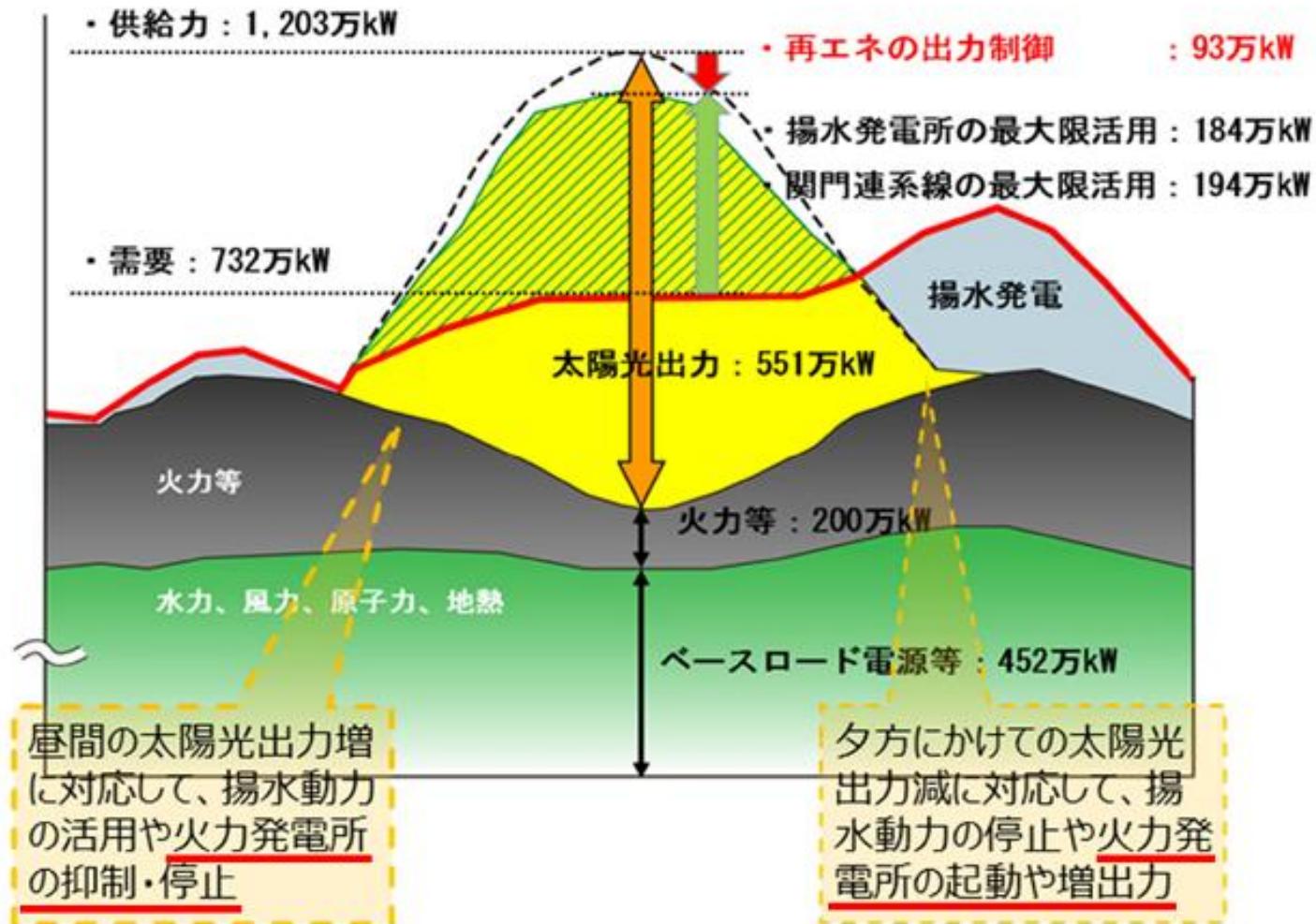
### 火力発電の脱炭素化



## 2-4. 火力発電について(3/4)

### 調整力としての火力発電の役割

#### 九州の電力需給イメージ (2018年10月21日の例)



電気を安定して使うには、「常に発電量(供給)と消費量(需要)を同じにする必要があります。

太陽光や風力といった変動再エネの導入の進展に伴い、それらの出力変動を補償し、需給バランスを調整する機能を持つ他の電源が必要です。

火力発電は、再エネの出力増減に応じて抑制・停止・起動・出力増加といった出力調整を行うながら運用されており、電力の安定供給に大きく貢献しています。

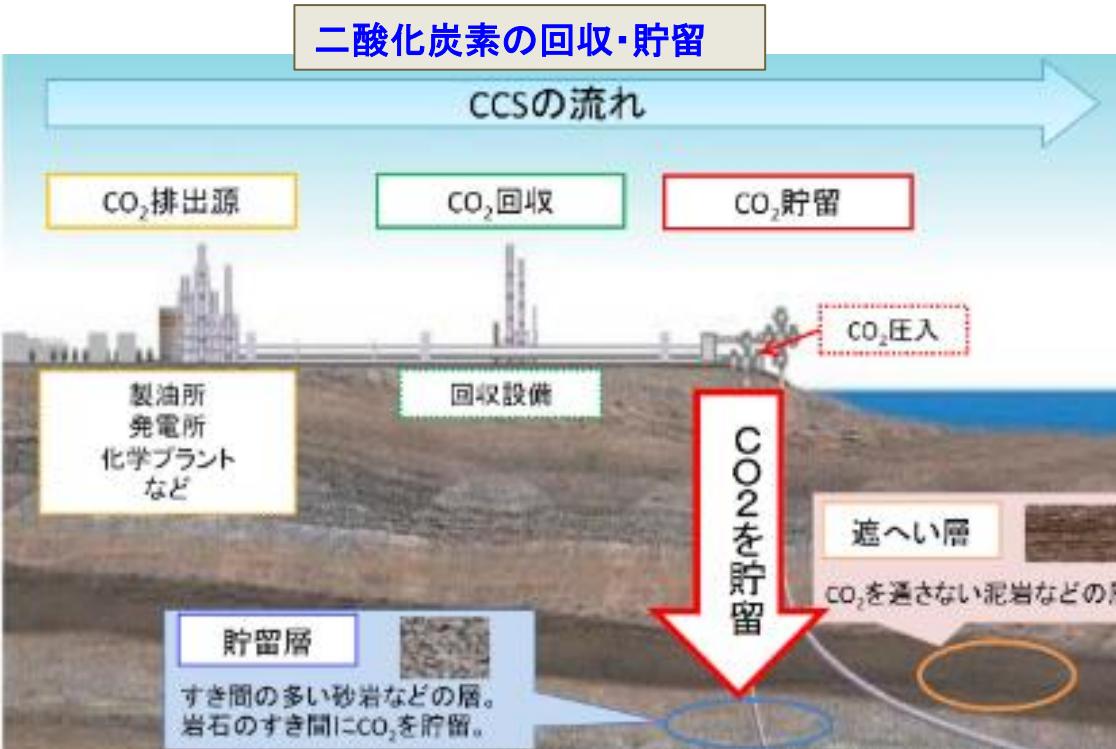
出所:エネ庁HP 035\_004.pdf

## 2-4.火力発電について(4/4)

### 火力発電は、供給力及び調整力確保の観点から引き続き重要な電源

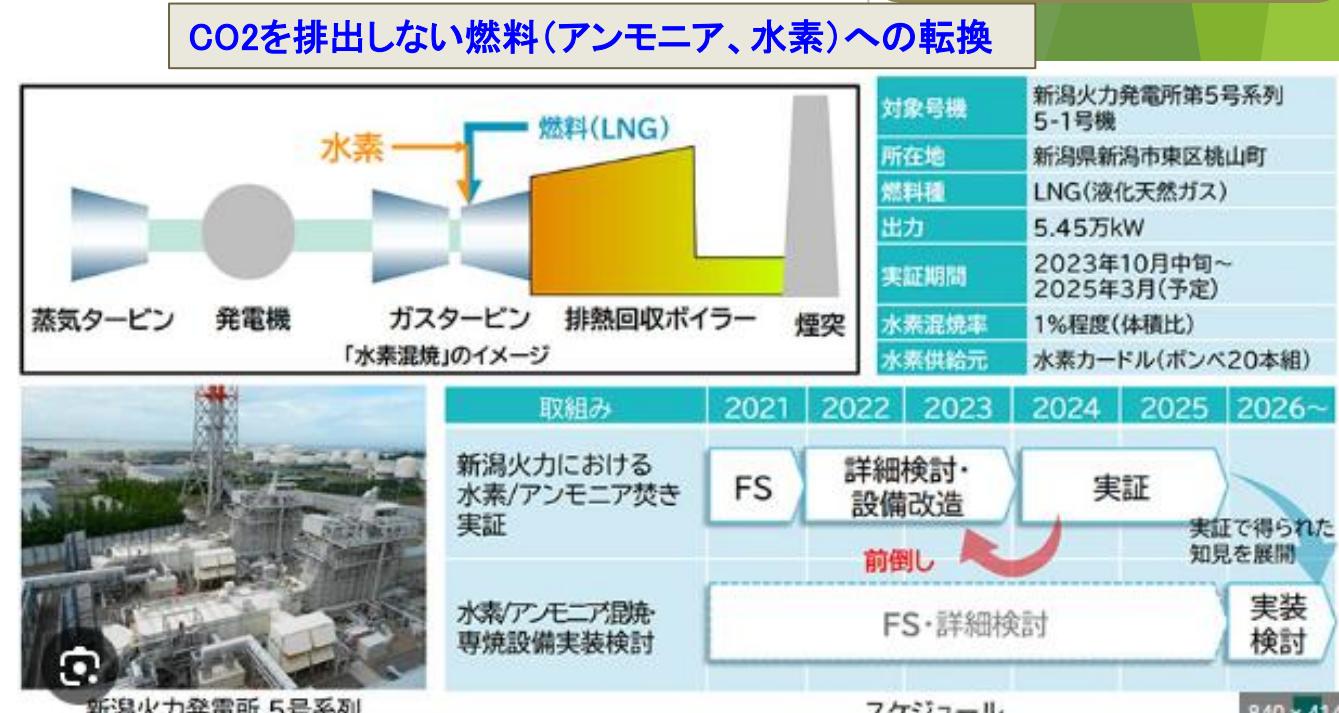
今後はCCS<sup>(注)</sup>や燃料の転換(アンモニア、水素など)でCO2排出を削減

供給力:その時間帯に発電できる最大出力  
調整力:需給の調整に使う電力



出所: <https://www.sbbt.jp/article/cont1/89994>

(注)「CCS」:「Carbon dioxide Capture and Storage」の略。「二酸化炭素回収・貯留」技術と呼ばれます。発電所や化学工場などから排出されたCO<sub>2</sub>を、ほかの気体から分離して集め、地中深くに貯留・圧入するというものです。

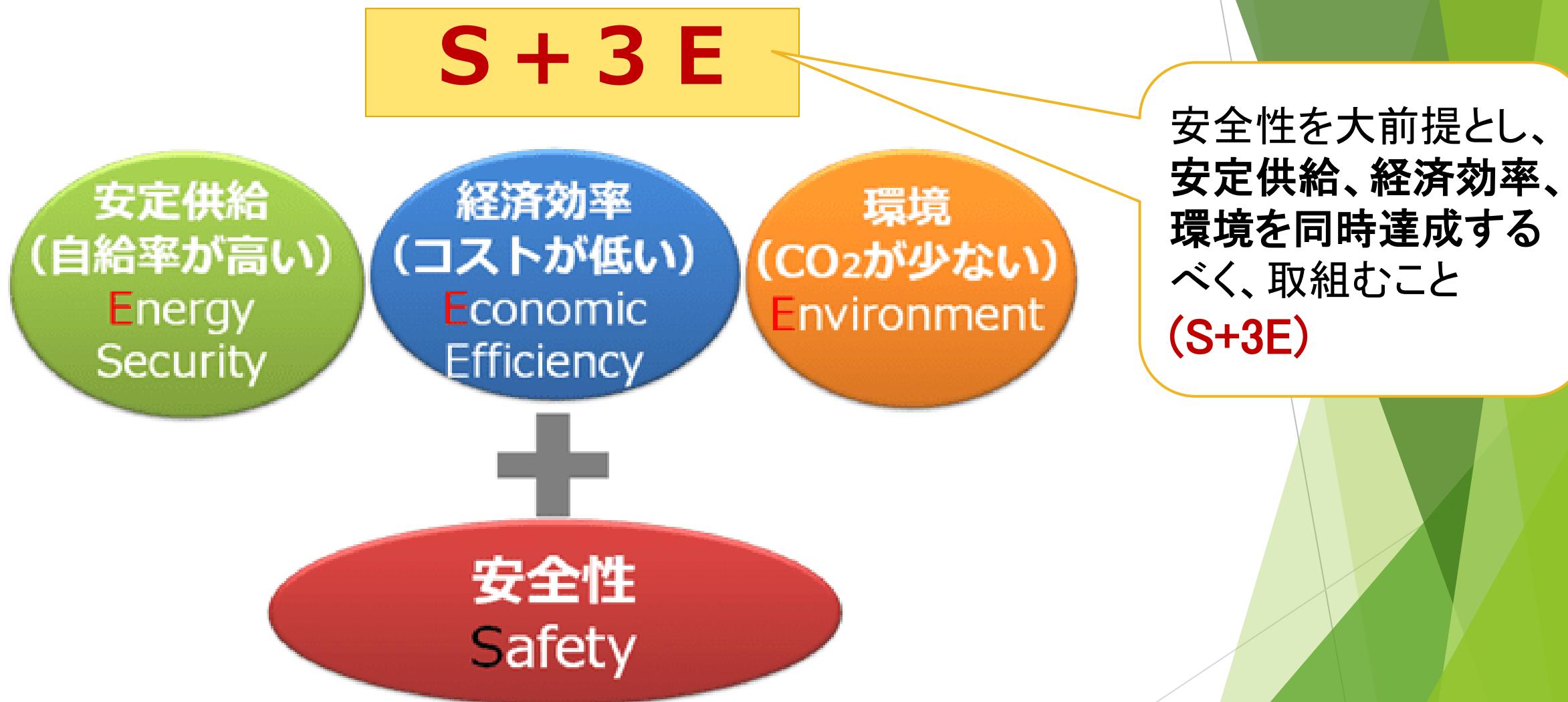


東北電力、LNG火力発電所で水素混焼実証 10月から新潟で開始 | 環境ビジネスオンライン

出所: 東北電力、LNG火力発電所で水素混焼実証 10月から新潟で開始 | 環境ビジネスオンライン ([kankyo-business.jp](https://kankyo-business.jp))

2023年10月です

## 5. エネルギーを考えるときに大切なこと(1/3)



# 5. エネルギーを考えるときに大切なこと(2/3)

## 各発電方法の特徴

	安定供給	CO <sub>2</sub> 排出	経済性(1kWhあたりのコスト)※1	その他
原子力	・燃料の埋蔵地域が世界に広く分布 ・燃料をリサイクルできる ・備蓄性に優れる	なし (発電時)	12.6円～	徹底した安全確保、放射線管理、廃棄物の適切な処分が必要
太陽光	・資源が枯渢するおそれがない ・自然条件に左右される		10.9円※2	広い土地が必要
風力			16.3円(陸上)※2	
水力			13.0円(中水力)	新たに建設できる土地が少ない
石炭火力	燃料の埋蔵地域が世界に広く分布	あり	24.8円	消費量の増加や中東の政情不安、投機活動など、世界的な資源価格の変動により発電コストが大きく左右される
天然ガス火力	燃料の埋蔵地域の偏りが小さい	あり	19.1円	
石油火力	燃料の埋蔵地域が偏っている	あり	43.8円	

※1【モデルプラント方式の発電コスト】2023年の試算の結果(LCOE:電源別発電単価) 出所:エネ庁HP [20250218\\_03.pdf](https://www.mlit.go.jp/ene/ene03/ene0303/ene030301/ene03030101/ene0303010101/ene030301010101/ene03030101010101.pdf)

※2「太陽光、風力(変動電源)は、電力システムに受け入れる「統合コスト」は更に高くなる

出所:関西電力HP エネルギーの安定確保に対する当社の考え方 | 会社情報 | 関西電力送配電株式会社を参考に作成

# 5. エネルギーを考えるときに大切なこと(3/3)

## 各種電源の利点と課題

	再エネ	原子力	火力
メリット	<ul style="list-style-type: none"><li>・資源は枯渇することなく、国内で確保できる</li><li>・CO2を排出しない</li><li>・小規模の設置がしやすい</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・大量で安定的な電力供給ができる</li><li>・燃料は準国産で安定確保でき、また、リサイクルも計画</li><li>・CO2を排出しない</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・大量で安定的な電力供給ができる</li><li>・需要に応じて発電量を調整できる</li><li>・需要地に近い場所での建設も可能</li></ul>
デメリット	<ul style="list-style-type: none"><li>・電力供給が気候条件などに左右されやすい(太陽光 風力)</li><li>・電力コストが高い</li><li>・立地が限定される(風力 地熱)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・大規模な事故時の被害が大きい</li><li>・放射性廃棄物の最終処分場が決まっていない</li><li>・大量の冷却水がある場所に限定</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・CO2を排出する</li><li>・燃料調達の量や価格が海外情勢に左右されやすい</li><li>・資源は枯渇する可能性がある</li></ul>

# 5-1. 安定供給について

「日米戦争は油に始まり、油で終わった  
ようなものである」

昭和天皇獨白錄

戦争の始まりと石油

・資源問題の背景:日本は第二次世界大戦前、石油のほとんどを輸入に頼っていました。特にアメリカが最大の輸入先でした。

・石油禁輸と開戦の契機:1941年、アメリカやオランダが日本に対して全面的な石油禁輸措置をとったことが、日本の開戦を決断させる大きな要因となりました。

・資源確保のための行動:この石油禁輸により、日本の生命線ともいえる資源が絶たれたため、資源を確保するために太平洋戦争へと踏み切らざるを得なかったとされています。



戦争の終わりと石油  
・日本が資源の枯渇によって戦争の継続が不可能になり、降伏を決定した終戦時も、石油資源が戦争の行方を左右していたことを示しています。

## 2. ウクライナ危機からエネルギーを考える

- ・ロシアは2022年2月24日、隣国ウクライナに軍事侵攻を開始
- ・現在でも、ウクライナ東部および南部において戦闘を継続
- ・G7を中心とした先進国は、ロシアに対し、厳しい経済的制裁を発動
- ・これにより、ロシアとの交易、特にエネルギー貿易に大きな影響が出ている



ロシアのプーチン大統領（左）とウクライナのゼレンスキー大統領 AFP=時事



五吉の出所、ウクライナの戦い 12

## 2-4. ロシアのウクライナ侵攻で再認識

各国への影響(エネルギー面)は、

- ・エネルギー安全保障の重要性の再認識
- ・ロシアへの資源依存からの脱却
- ・影響緩和策、代替策の実施

エネルギーの安全保障とは、国民の生活を維持していくために必要な量のエネルギーを、妥当な価格で確保すること



出所：エネルギー安全保障とは、妥当な価格で安定的に確保：日本経済新聞(nikkei.com) 2022年4月21日



50年前（1973年）の晩秋、日本全国のスーパー店頭からトイレットペーパーや洗剤が消えました。オイルショック（石油危機）の影響です。

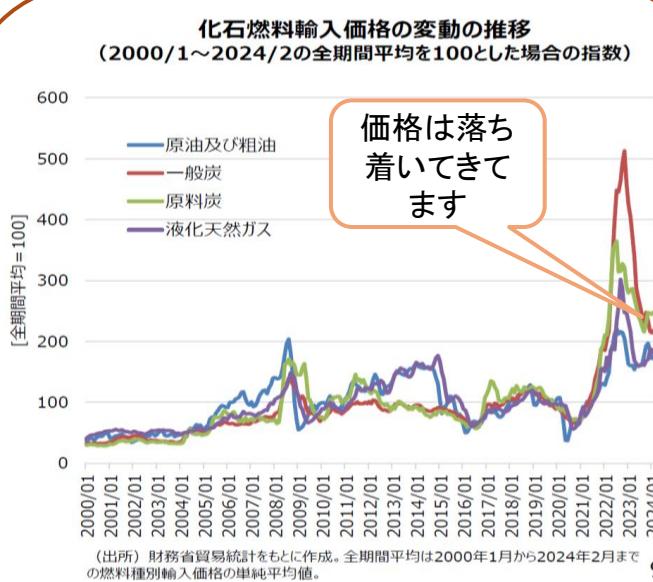
10月に勃発した第4次中東戦争がきっかけです。OPECが原油の供給制限と輸出価格の大幅な引き上げを行うと、国際原油価格は3ヶ月で約4倍に高騰したのです。これにより、石油消費国である先進国を中心に世界経済は大きく混乱しました。

# 5-2. エネルギーコスト(電気料金)(1/2)

## 電気料金の計算

- 基本料金(最低料金) + 電力量料金  $\pm$  **燃料費調整額**  
+ **再生可能エネルギー発電促進賦課金**

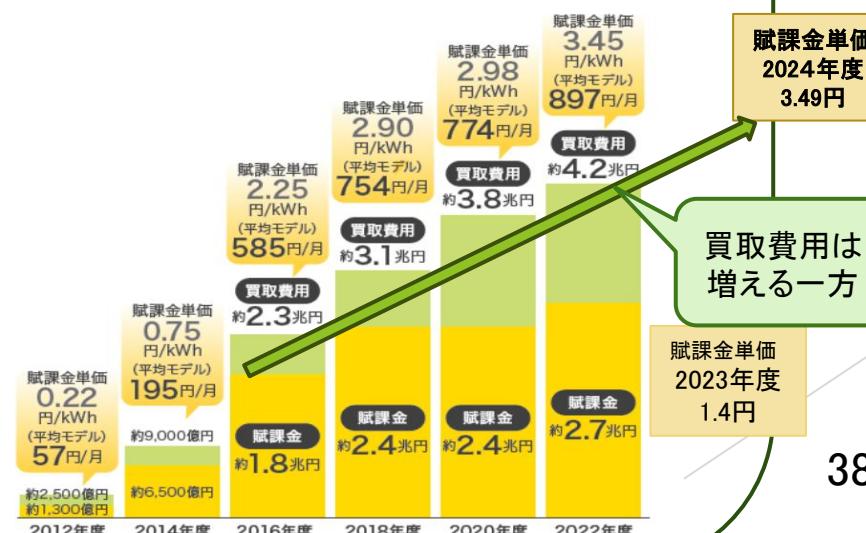
これら4項目のいずれかが値上げになると電気料金が値上がりします。



2024年度再エネ賦課金単価  
は過去最高の3.49円/kWh

**再エネ賦課金単価(3.49円/kWh) =**  
[①買取費用等(4兆8172億円) - ②回避可能費用等(2兆1322億円)] ÷ ③販売電力量(7707億kWh)

2024年度の一般的な世帯での年間負担額は17,000円



2024年4月使用分まで延長されます。5月はこの半額です。

いつも電気をご利用いただきありがとうございます。  
電気ご使用量のお知らせ  
東北 太郎 様  
お客様番号 01-789-23-45-67-000000  
ご使用場所 本町1丁目  
7-1  
契約種別・容量 従量電灯B 40アンペア

××年××月分のご使用内容  
(ご使用期間 XX月XX日 ~ XX月XX日 ご使用日数 XX日)  
ご使用量 XXX kWh

計器番号 XXX  
当月指示数 XXXXX  
前月指示数 XXXXX  
差引使用量 XXX

供給地点特定番号: 02-XXXX-XXXX-XXXX-XXXX-XXXX  
ご請求予定額 XX,XXX円  
口座振替予定日 XX月XX日  
支払期日 XX月XX日

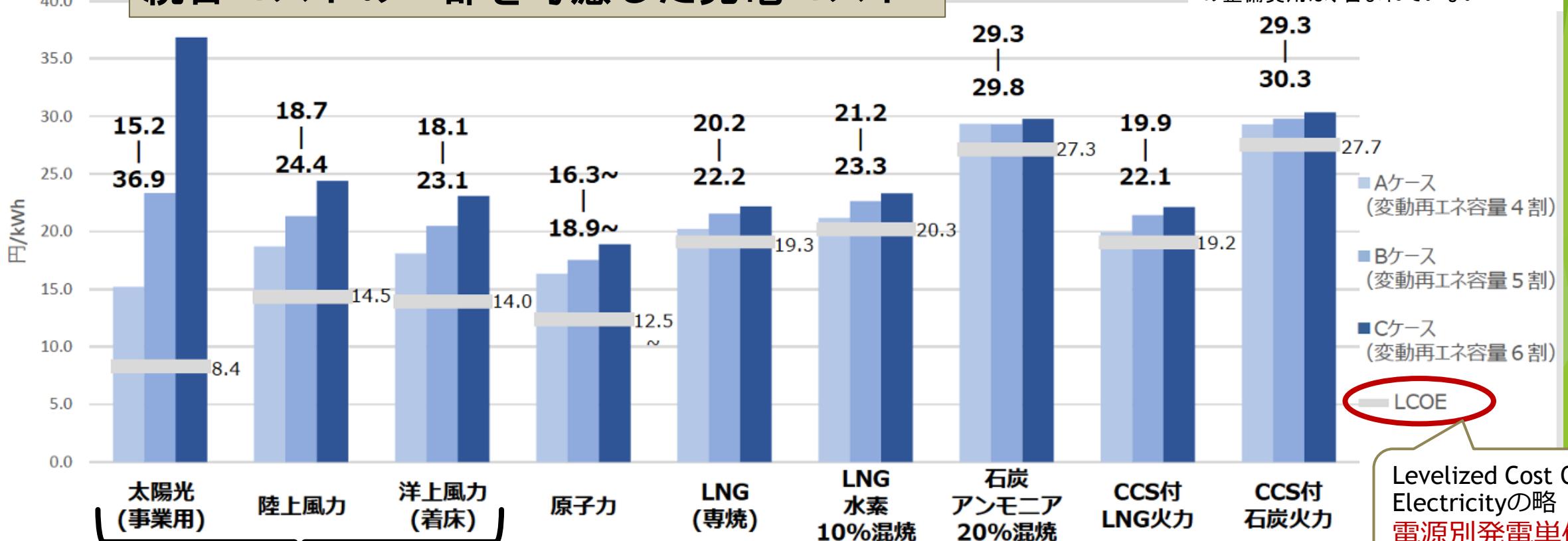
上記料金内訳表は誤算処理で一致しない場合もあります。  
基本料金 X,XXX円 XX銭  
電力量料金(1~120kWh) X,XXX円 XX銭  
電力量料金(120~300kWh) X,XXX円 XX銭  
電力量料金(300kWh超過分) X,XXX円 XX銭  
燃料費調整額 X,XXX円  
再エネ発電賦課金 X,XXX円  
(消費税等相当額再掲) XXX円 )

昨年X月のご使用量・料金は、XX日間のご使用で、  
XXXkWh, X,XXX円でした。  
燃料費調整単価 XX銭  
(1kWhあたり) X円XX銭  
再エネ発電賦課金単価 XX銭  
(1kWhあたり) X円XX銭  
XX月分 XX月分  
XX銭 XX銭  
電気料金振替領収証(XX月XX日振替分) 38

## 5-2. エネルギーコスト(電気料金) (2/2)

2040年の電源別発電コスト試算の結果

統合コストの一部を考慮した発電コスト



燃料費はタダであり「電源別発電単価」  
は安いものの、**統合コストは高くなる**

**統合コスト**：  
各電源を電力システムに  
受け入れるコスト

※地域間連系線の増強費用や蓄電池  
の整備費用は、含まれていない

Levelized Cost Of  
Electricityの略  
**電源別発電単価**

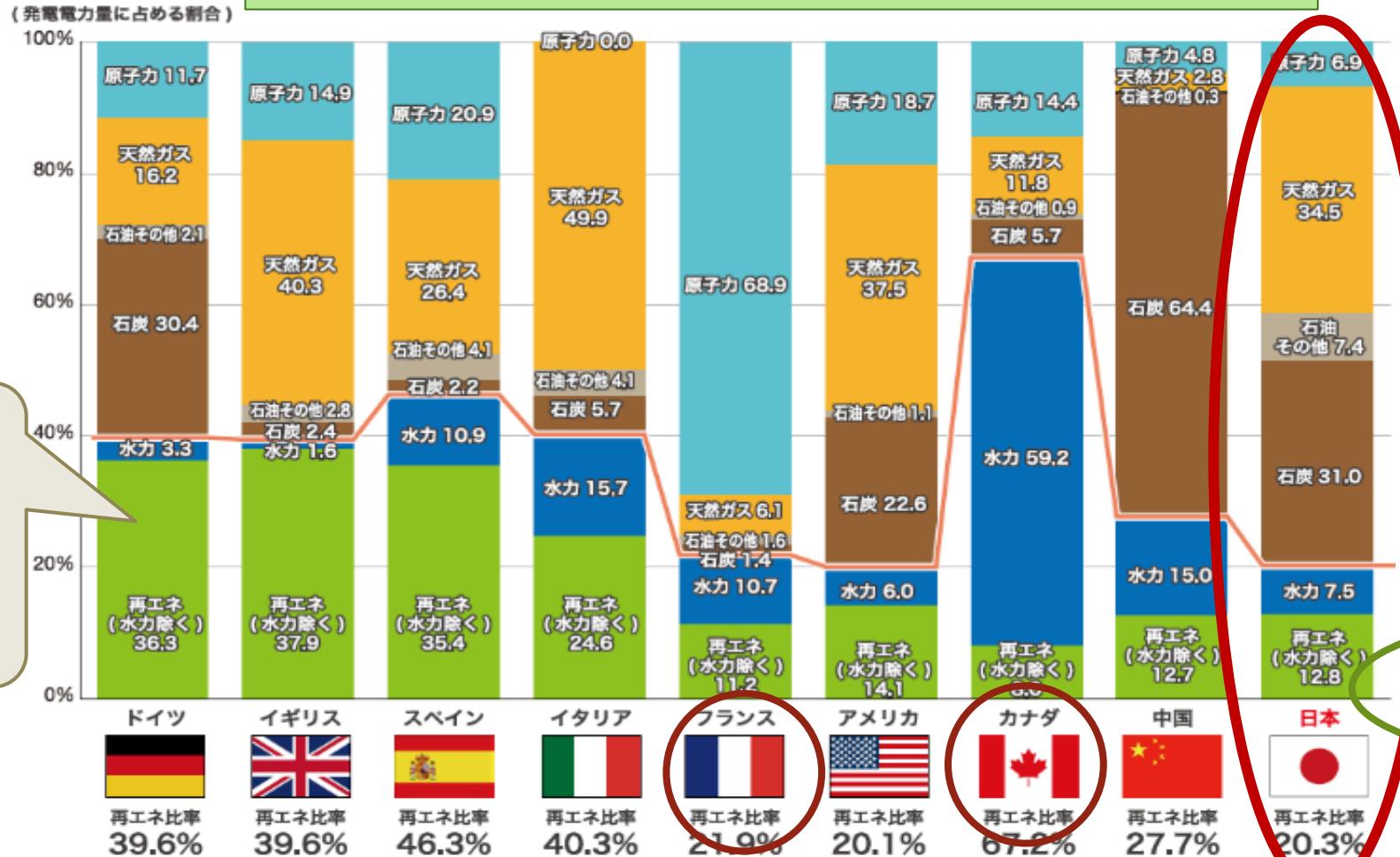
出所:エネ庁HP 20250218.03.pdf

# 6. そうだったのか！エネルギー・ミックス(1/2)



# 6. そうだったのか！エネルギーミックス(2/2)

## 主要国の発電電力量に占める再エネ比率の比較

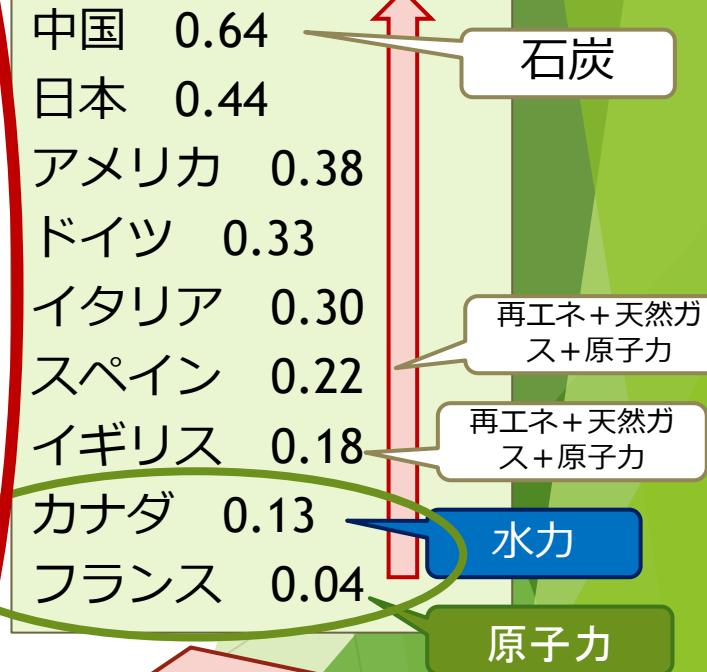


(出典) IEA 「Market Report Series - Renewables 2022 (各国2021年時点の発電量)」、

IEA データベース、総合エネルギー統計(2021年度確報値) 等より資源エネルギー庁作成

出所: 2023-日本が抱えているエネルギー問題(中編) | スペシャルコンテンツ | 資源エネルギー庁 (meti.go.jp)

CO2排出係数 (kg CO2/kWh)  
スペイン (2022年データ) を除き2019年のデータ



CO2の排出が少ない国は原子力、水力

出所: 国別のCO2排出量はどう算定する?  
CO2排出係数を国別に比較 (earthene.com)

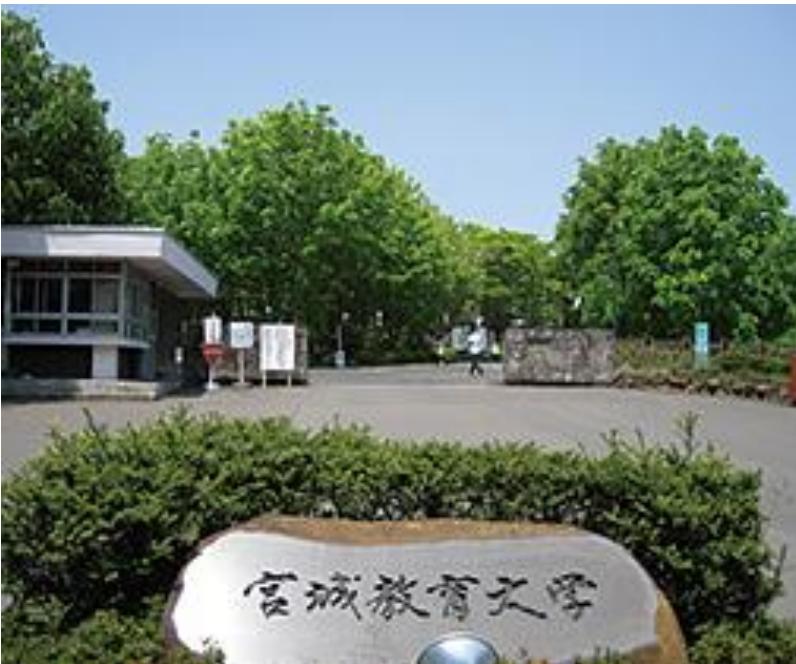
# 考えよう日本のエネルギー

- ・エネルギーを考える上で大切なことは、S+3E。  
安全性を大前提とし、安定供給、経済効率、環境を同時達成すべく取組む。
- ・電化率(最終的なエネルギー消費全体に占める電力消費の割合)は、今後とも増加。
- ・再エネ、原子力、火力、何れも電源としての利点・課題があり、一つのエネルギー源で必要な要件を同時に満たすものはない。
- ・このため、再エネ、原子力、火力(CO<sub>2</sub>を排出しない)をバランスよく組み合わせた電源構成(エネルギーMix)とすることが必要。

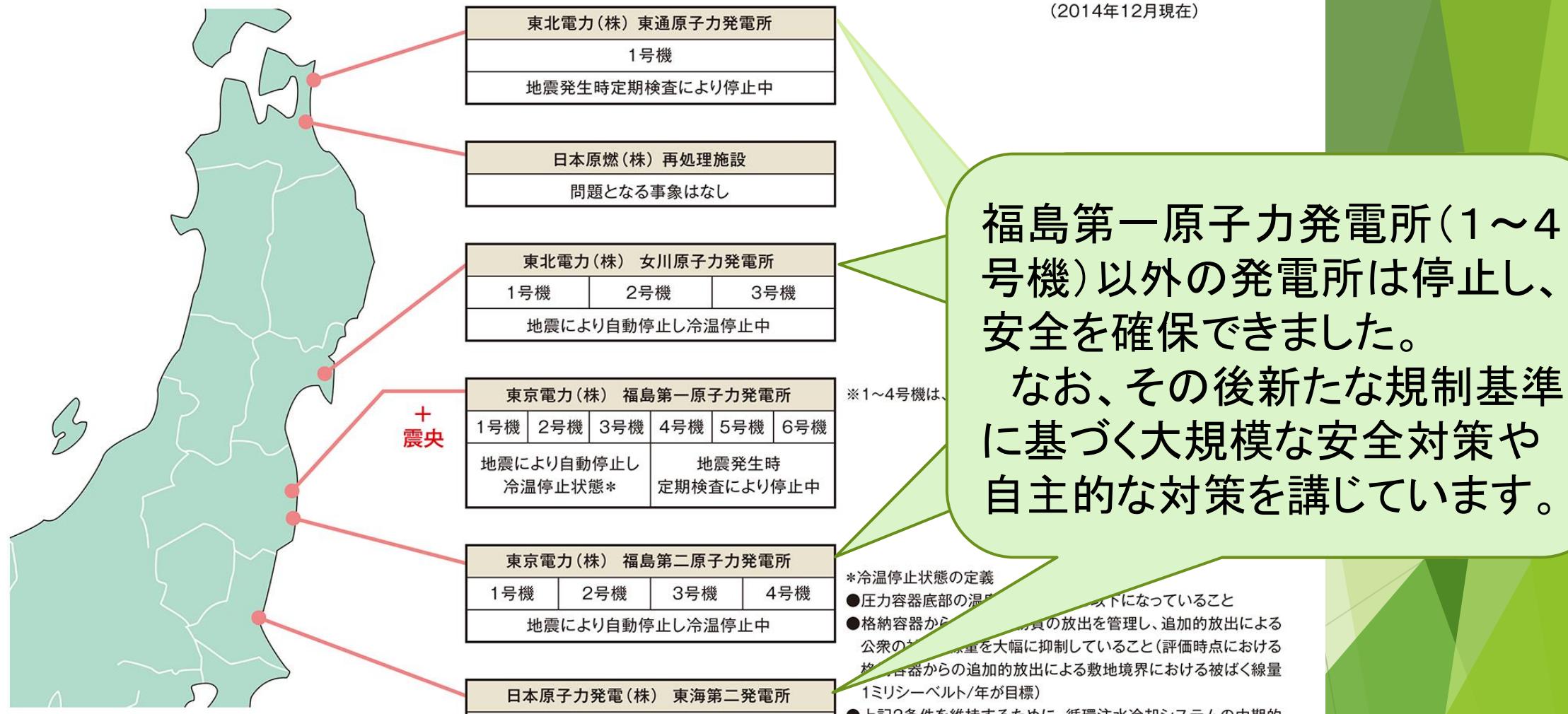
## 君はどう考える日本のエネルギー

エネルギーは私たちの日々の生活に密接に関わるもの。  
エネルギーの問題について、自分事として考えてみよう。

ご清聴ありがとうございました



# (参考) 東日本大震災の影響を受けた原子力施設



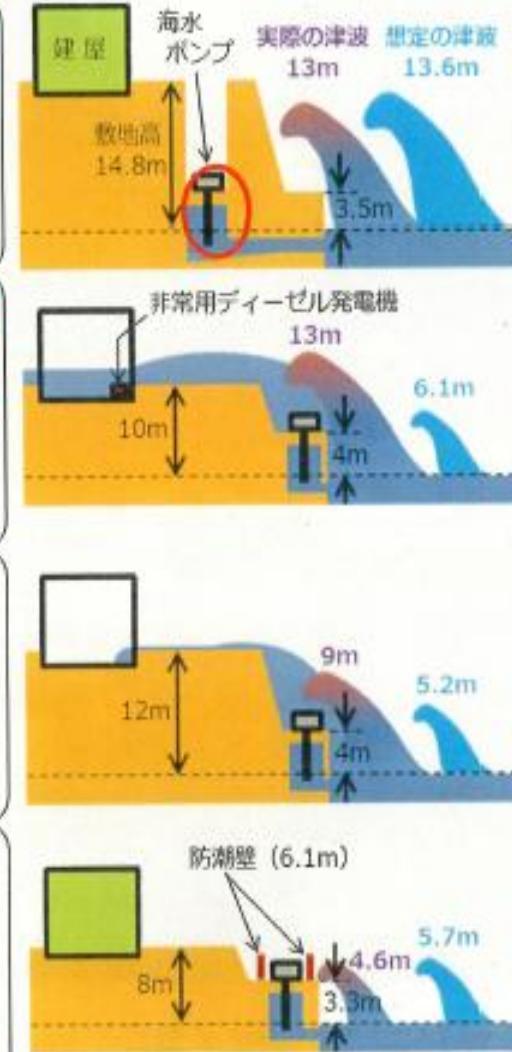
# (参考) 女川原子力発電所の地震・津波対策 (福島事故前)

東北電力  
女川原子力  
発電所

東京電力  
福島第一  
原子力発電所

東京電力  
福島第二  
原子力発電所

日本原子力  
東海第二  
原子力発電  
所



- ・地震直後、津波到達後  
も電源が確保されていた
- ・敷地が高く(14.8m)、津波  
に洗われることがなかった

海水ポンプ室  
を壁で囲う  
ピット化

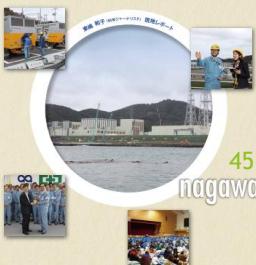
機器・配管に3基で  
合計6,600か所のサ  
ポートを設置

緊急対策室や計算機室を  
含む事務棟に耐震補強工  
事を行っていた



そのとき 女川は

東日本大震災に耐えた  
原子力発電所



出所：東北エネルギー懇談会HP  
[onagawa.pdf \(t-enecon.com\)](http://onagawa.pdf (t-enecon.com))